

**Система оценки достижений планируемых предметных результатов  
освоения учебных предметов ООО**

**Введение**

**Значение оценочной деятельности, ее функции**

Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является важнейшей составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательно-воспитательного процесса. Оценивание рассматривается как процедура определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемым результатам. Итогом оценивания служит оценка – суждение о ценности, уровне, значении выявленного результата. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.

*Таблица №1*

<i>Виды оценивания</i>	<i>Объекты оценивания</i>
Тематическое	Планируемые результаты освоения отдельных тем курса каждого года обучения (если не указаны в федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО), определяются учителем самостоятельно на основе программы и тематического планирования)
Промежуточное	Планируемые результаты изучения крупного блока содержания, включающего несколько тем, или комплекса взаимосвязанных универсальных учебных действий, например: работа с информацией, смысловое чтение, финансовая грамотность и др. (указаны во ФГОС ООО и ФОП ООО)
Итоговое	Планируемые результаты освоения курса данного года обучения (указаны ФОП ООО как итог годичного изучения курса)

На всех уровнях общего образования выделяют две большие группы – внутреннее (внутришкольное) оценивание и внешнее оценивание (государственная итоговая аттестация, всероссийские проверочные работы, мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней).

## **Многообразие видов и форм оценивания**

Комплексный подход к оцениванию предполагает использование во взаимосвязи его разнообразных *видов* и *форм*.

К видам внутришкольного оценивания предметных результатов освоения образовательных программ, развертываемых по периодам обучения, относятся:

- стартовая диагностика, направленная на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования;
- текущее оценивание, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета;
- тематическое оценивание, направленное на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы;
- промежуточное оценивание по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающей несколько тем или формирование комплексного блока учебных действий (работа с информацией, аудирование и др.);
- итоговое оценивание результатов освоения образовательной программы за учебный год.

Итоговая аттестация согласно закону «Об образовании в Российской Федерации», завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, является государственной итоговой аттестацией и, следовательно, выходит за рамки внутришкольного контроля.

Формами предъявления обучающимися своих достижений служат устные ответы, письменные работы (сочинение, изложение, самостоятельные и контрольные работы, тестирование и другие). В систему внутришкольного оценивания входит также оценка лабораторных и практических работ, проектов, творческих работ обучающихся.

## **«Русский язык» 5-9 классы**

### **1. ЕДИНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПЛАНИРУЕМЫХ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «РУССКИЙ ЯЗЫК» НА УРОВНЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО) учебный предмет «Русский язык» входит в предметную область «Русский язык и литература» и является обязательным для изучения. Содержание учебного предмета «Русский язык», представленное в федеральной рабочей программе (ФРП), соответствует ФГОС ООО и федеральной образовательной программе основного общего образования (ФОП ООО). Оценивание предметных умений, тесно связанных с метапредметными умениями, проводится по предмету

«Русский язык» на внутреннем (внутришкольном) уровне (стартовое, текущее, тематическое, итоговое оценивание) и внешнем уровне в формате ОГЭ (устное собеседование, комплексная аттестационная работа, включающая сжатое изложение, тестовые задания, сочинение-рассуждение). Итоговая оценка (итоговая аттестация) по предмету складывается из внутренней (предметные результаты, зафиксированные в системе накопленной оценки, и результаты выполнения итоговой работы по предмету) и внешней оценки (ОГЭ).

Основой для разработки системы объективного текущего оценивания предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» на уровне основного общего образования являются:

1) Единые подходы к организации оценочной деятельности, направленные на достижение целей обучения русскому языку, объективности оценивания.

2) Учёт специфики и статуса предмета «Русский язык» в системе основного общего образования.

3) Ориентация оценки на планируемые результаты, распределённые по годам обучения, как системообразующий компонент федеральной образовательной программы основного общего образования.

4) Объекты контроля – планируемые результаты обучения, формируемые на основе содержания обучения, зафиксированного в ФОП ООО.

5) Использование оценочных заданий, соотнесённых с целями изучения русского языка, содержанием курса, ведущими видами деятельности, сформулированными в ФОП ООО, современными методическими подходами, в том числе реализованными в учебно-методическом комплекте (УМК).

6) Согласованное внешнее и внутреннее оценивание: единые объекты оценки, согласованные критерии, инструментарий оценивания.

7) Сбалансированный объём процедур внешнего и внутреннего оценивания.

Система текущего оценивания достижения планируемых предметных результатов по учебному предмету «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО отражает не только результат, но и сам процесс достижения результатов освоения федеральной образовательной программы основного общего образования и представляет собой сочетание разных видов оценивания, методов и форм оценки уровня предметных достижений.

Таблица 2

Формы текущего оценивания планируемых предметных результатов обучения русскому языку

Форма текущего оценивания	Цель	Использование полученных результатов	Виды заданий
<b>Стартовый (диагностический) контроль</b>	<p>Определение уровня сформированности предметных умений, уровня овладения универсальными учебными действиями, уровня читательской функциональной грамотности по русскому языку в начале изучения раздела, темы; выявление типичных и индивидуальных трудностей обучающихся</p>	<p>Планирование, корректировка процесса обучения, планирование способов дифференцированного обучения</p>	<p>Специально смоделированные тестовые диагностические задания (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом); диктант, изложение, сочинение, ответ на вопрос, анализ текста, языковой анализ</p>
<b>Поурочный текущий контроль</b>	<p>Оперативная оценка уровня понимания учебного материала как обязательный компонент урока или нескольких уроков,</p>	<p>Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей</p>	<p>Устные и письменные задания небольшого объема, соотнесённые с целями и содержанием урока, ведущими видами деятельности на уроке;</p>

<i>Форма текущего оценивания</i>	<i>Цель</i>	<i>Использование полученных результатов</i>	<i>Виды заданий</i>
	фиксирование динамики становления предметных и метапредметных умений	при усвоении учебного материала	сочинения небольшого объёма, изложения, диктанты разных видов, осложненное списывание, ответ на вопрос, мини-проект, тестовое задание, анализ текста
<b>Тематический контроль</b>	Оценка уровня освоения раздела, темы; сформированности предметных умений, выявление трудностей при завершении изучения раздела, темы	Планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей при усвоении темы	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями изучения и содержанием темы, ведущими видами деятельности при освоении раздела, темы; задания на формирование самооценки и рефлексии

<b>Итоговый контроль</b>	Оценка уровня достижений предметных результатов за определённый временной период обучения (четверть, триместр, год)	Анализ трудностей, связанных с формированием предметных результатов; планирование и корректировка индивидуальных образовательных траекторий, направленных на преодоление выявленных трудностей	Устные и письменные проверочные работы, соотнесённые с целями и содержанием учебного курса на определённом этапе, ведущими видами деятельности; итоговая контрольная работа, проект
--------------------------	---	--	---

## 1. ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Оценивание предметных результатов по русскому языку осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС ООО и ФРП ООО. Требования к предметным результатам по русскому языку включают знаниевые и деятельностные компоненты, в соответствии с чем определяются формы контроля.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО к предметным результатам по учебному предмету «Русский язык» для проведения оценочных процедур текущего, тематического и итогового контроля рекомендуется выбор следующих форм, представленных в таблице 3.

Таблица 3

*Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку*

<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>
<p>1) Совершенствование различных видов устной и письменной речи (устной и письменной речи) деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации)</p>	<p>Устный ответ на поставленный вопрос; устное монологическое высказывание; устное сочинение на основе жизненных наблюдений, личных впечатлений, чтения учебно-научной, художественной и научно-популярной литературы; выступление с научным сообщением; участие в диалоге (создание не менее шести реплик); аудирование; чтение (просмотровое, ознакомительное, изучающее, поисковое); анализ текста (формулирование в устной и письменной форме темы и главной мысли текста; формулирование вопросов по содержанию текста и ответов на них);</p>
<i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i>	<i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i>

	<p>подробное, сжатое и выборочное изложение;  составление плана текста (простого, сложного; назывного, вопросного, тезисного);  представление содержания прослушанного или прочитанного учебно-научного текста в виде таблицы, схемы; представление содержания таблицы, схемы в виде текста; комментирование текста или его фрагмента;  сочинение-рассуждение;  сочинение-описание;  сочинение-повествование;  устный пересказ;  извлечение информации из различных источников, в том числе из лингвистических словарей, справочной литературы, в том числе из информационно-справочных систем в электронной форме;  создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи;  оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика);  составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата</p>
<p>2) Понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей</p>	<p>Изложение;  сочинение;  проект;  устный и письменный ответы на вопрос;</p>
<p><i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i></p>	<p><i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i></p>

<p>личности в процессе образования и самообразования, соблюдения современного литературного языка для культурного человека: осознание богатства, выразительности русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, в современном мире, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка</p>	<p>комментирование фрагмента текста; выступление с сообщением на определённую тему; творческая работа русского человека: богатства, русского языка, понимание его роли в жизни человека, общества и государства, различий между литературным языком и диалектами, просторечием, профессиональными разновидностями языка</p>
<p>Расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики</p> <p>4) Формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	<p>Языковой анализ (фонетический, морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический); орфографический анализ слова, словосочетания, текста или его фрагмента; пунктуационный анализ предложения, текста или его фрагмента; смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование средств выразительности (в рамках изученного);</p>
<p><i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i></p>	<p><i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i></p>

	<p>анализ текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи, к определённой функциональной разновидности языка (в рамках изученного);</p> <p>тестовое задание;</p> <p>выступление с сообщением на определённую тему;</p> <p>устный ответ на основе схемы, таблицы;</p> <p>пересказ текста;</p> <p>составление плана текста;</p> <p>сочинение на лингвистическую тему;</p> <p>изложение</p> <p>проект</p>
<p>5) Обогащение словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств в соответствии с ситуацией и сферой общения</p>	<p>Чтение и анализ словарной статьи;</p> <p>смысловой анализ текста;</p> <p>сочинение;</p> <p>изложение;</p> <p>выразительное чтение художественного произведения</p>
<p>б) Овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета;</p>	<p>Чтение и анализ словарной статьи;</p> <p>чтение и анализ лингвистического текста;</p> <p>редактирование предложения, фрагмента текста;</p> <p>редактирование собственных и чужих текстов;</p> <p>сочинение;</p> <p>изложение (подробное, сжатое, выборочное);</p> <p>диктант;</p>
<p><i>Проверяемые предметные результаты ФГОС ООО</i></p>	<p><i>Формы контроля с учётом видов деятельности</i></p>

<p>соблюдение их в речевой практике</p>	<p>списывание текста (простое и осложнённое);          проект;          устный ответ на поставленный вопрос;          устное монологическое высказывание;          устное сочинение;          выступление с научным сообщением;          участие в диалоге (создание не менее шести реплик);          комментирование текста или его фрагмента;          создание письменных текстов различных функциональных стилей и функционально-смысловых типов речи;          оформление деловых бумаг (заявление, инструкция, объяснительная записка, расписка, автобиография, характеристика);          составление тезисов, конспекта, написание рецензии, реферата</p>
---	--

## **ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

### **2.1. Стартовая и текущая образовательная диагностика в системе оценивания предметных результатов по русскому языку**

Общая цель педагогической диагностики обучающихся основной школы: фиксация уровня планируемых предметных результатов обучающихся с целью выявления, анализа, оценивания и корректировки обучения, установления основных трудностей, нарушающих успешность учения.

Диагностические работы, направленные на фиксацию уровня сформированности предметных результатов обучения русскому языку обучающихся основной школы, нацелены не только на установление трудностей усвоения основных содержательных линий учебного предмета, принципиально важных для понимания научных основ изучаемого курса, его целей и назначения, но и на установление уровня функциональной грамотности обучающихся:

– умения применять полученные знания в знакомых (стандартных) учебных ситуациях, а также в незнакомых (нестандартных) ситуациях, с

которыми обучающийся не встречался в процессе учебной деятельности;

- уровень сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД): логических УДД (анализ, сравнение, обобщение), работы с информацией по ее интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях;

- уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий: построение текста-рассуждения, текста-доказательства (объяснения);

- способность к творческой переработке полученных знаний на данном предметном содержании.

Диагностические задания должны соответствовать основным линиям учебного курса, отражать содержание, важное для понимания целей, назначения и сущности данного учебного курса, его научных основ.

Диагностические работы необходимо проводить не только в начале года, но и в течение всего учебного года, что даст возможность учителю управлять образовательным процессом, своевременно корректировать индивидуальные программы преодоления трудностей в обучении. Количество диагностических работ должно быть педагогически обусловлено этапами освоения учебного предмета, уровнем подготовки обучающихся. Образовательная организация, учителя вправе самостоятельно определять время проведения и количество диагностических работ, но обязательной является стартовая диагностика, которая проводится в начале учебного года и позволяет определить уровень освоения учебной программы предыдущего класса, и итоговая диагностика, дающая возможность выявить трудности обучающихся, завершающих изучение материала программы по данному классу.

Содержание диагностических заданий определяется устойчивыми трудностями в достижении предметных результатов, которые во многом обусловлены невысоким уровнем сформированности метапредметных умений, поэтому система диагностических заданий должна обеспечить выявление уровня познавательных логических умений (синтеза, сравнения, обобщения); коммуникативных умений (конструировать тексты-рассуждения, включающие необходимые доказательства выполненного учебного действия, готовности целесообразно выполнять мыслительные операции анализа и др.).

## **2.2. Рекомендации по оцениванию устной речи**

В федеральной образовательной программе основного общего образования названы умения обучающихся, которые подлежат оцениванию, к ним, в частности, относятся умения подготовить монологическое высказывание на основе наблюдений, личных впечатлений, чтения научно-учебной, художественной и научно-популярной литературы, принять участие в диалоге на лингвистические темы и темы на основе жизненных наблюдений, подготовить пересказ, сделать научное сообщение. В оценивании предметных результатов устный ответ занимает важное место. Эта форма оценивания используется на каждом уроке, поскольку позволяет вовлечь обучающихся

в речевую деятельность, что отражает специфику обучения русскому языку: создаётся учебная ситуация диалога, монолога, обсуждения вопросов в связи с изучаемой темой. Устные ответы обучающихся позволяют оценить достижения предметных результатов.

### **Оценка устных ответов<sup>2</sup>**

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- 1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;
- 2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;
- 3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

**Отметка «1»** ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

**Отметка («5», «4», «3»)** может ставиться не только за один ответ на уроке, но и за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

## **2.3. Рекомендации по оцениванию письменной речи**

### **3.3.1. Письменная речь как предметный результат по русскому языку**

Предметные результаты по русскому языку, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице 1 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку».

В соответствии с ФРП по русскому языку обучающиеся должны овладеть умениями:

- создавать высказывание на основе текста: выражать своё отношение прочитанному или прослушанному в письменной форме;
- создавать тексты с опорой на жизненный и читательский опыт; на произведения искусства (в том числе сочинения-миниатюры объёмом 8 и более предложений или объёмом не менее 6–7 предложений сложной структуры, если этот объём позволяет раскрыть тему, выразить главную мысль);
- создавать классные сочинения объёмом не менее 280 слов (объём для 9 класса) с учётом стиля и жанра сочинения, характера темы;
- грамотно в соответствии с нормами современного русского литературного языка и правилами орфографии и пунктуации списывать текст, записывать текст словарного диктанта, диктанта, выполнять контрольные и проверочные работы, создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, тезисы, конспект, рецензия, реферат, аннотация, отзыв, подробное, сжатое, выборочное изложение, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры), создавать тексты официально-делового стиля (заявление, объяснительная записка, автобиография, характеристика), публицистических жанров, текст электронной презентации с учётом внеязыковых требований, предъявляемых к ней, и в соответствии со спецификой употребления языковых средств), исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные работы из перечисленных жанров используются для текущего и тематического контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля (см. таблицу 2).

Письменные работы обучающихся следует оценивать с учётом жанровой специфики, содержания высказывания, логического (композиционного) построения, речевого оформления.

При оценивании сочинений, изложений, диктантов следует учитывать объём слов исходных текстов, определённый в ФРП по классам.

***Критерии оценивания содержания сочинения и изложения<sup>1</sup>***

- 1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность изложения.

### ***Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений***

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

**Отметка «5»** ставится, если:

- 1) Содержание работы полностью соответствует теме.
- 2) Фактические ошибки отсутствуют.
- 3) Содержание излагается последовательно.
- 4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
- 5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

*Грамотность:* допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

**Отметка «4»** ставится, если:

- 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
- 2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
- 3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- 4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
- 5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

**Отметка «3»** ставится, если:

- 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.
- 2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
- 3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
- 4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
- 5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

**Отметка «2»** ставится, если:

- 1) Работа не соответствует теме.
- 2) Допущено много фактических неточностей.
- 3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
- 4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
- 5) Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

**Отметка «1»** ставится, если:

В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

### **Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся**

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся. Эта традиционная письменная форма контроля используется на разных этапах обучения как эффективное средство получения объективных показателей владения правилами правописания.

В качестве текущей формы контроля используются разные виды диктантов, в том числе диктанты с предварительной подготовкой обучающихся и предоставлением возможности получить информацию о правильном выборе написания слов и пунктуационном оформлении предложений в процессе записи текста. Выделим несколько видов диктантов с разной степенью подготовки обучающихся.

- 1) Диктант по памяти. Обучающиеся учат наизусть текст диктанта и записывают в тетрадь в течение выделенного учителем в соответствии с объемом текста времени.

- 2) Разученный диктант. Перед записью текста или ряда словосочетаний ученики самостоятельно или при участии учителя проводят орфографический и пунктуационный анализ соответствующего языкового материала.
- 3) Диктант «Проверяю себя». Обучающиеся получают возможность в процессе записи текста задавать вопросы о написании отдельных слов и расстановке знаков препинания и получать соответствующие разъяснения, а также пользоваться словарём.

Помимо оценочной функции, связанной с определением уровня сформированности умений обучающихся применять орфографические и пунктуационные правила, эти виды диктантов обладают большим обучающим потенциалом.

Текущий контроль направлен на выявление пробелов в усвоении обучающимися соответствующих тем и своевременное восполнение этих пробелов в целях эффективной подготовки к тематическому, итоговому контролю, а также на выявление учителем своих недочётов в организации обучения и корректировку, обновление использованных методических приёмов в соответствии с уровнем подготовленности учеников. В задачи учителя входят правильная организация подготовки обучающихся к написанию диктантов и оказание педагогической поддержки в целях формирования положительной мотивации к овладению правилами правописания. Оценивание этих видов работ учитель осуществляет с учётом задач и объёма проведённой подготовительной работы.

На этапе *тематического контроля* проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

В *контрольный словарный диктант* включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включённых в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Допустимый объём словарного диктанта по годам обучения представлен в таблице 5, критерии оценивания словарного диктанта приведены в таблице 6.

*Таблица 5*

*Объём словарного диктанта*

<i>Класс</i>	<i>Объём словарного диктанта</i>
5	15–20 слов
6	20–25 слов
7	25–30 слов
8	30–35 слов

9	35–40 слов
---	------------

*Таблица 6*  
*Оценивание словарного диктанта*

<i>Оценка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Ошибки в написании слов отсутствуют
«4»	Допущены 1–2 ошибки
«3»	Допущены 3–4 ошибки
«2»	Допущено 5 и более ошибок

В качестве материала для проведения текстового диктанта используются соответствующие возрастным особенностям и уровню обученности школьников относительно законченные фрагменты текстов художественных произведений или специально составленные тексты художественно-публицистического, публицистического, учебно-научного, делового стиля (подстиля), включающие изученные в рамках раздела или широкой темы орфограммы и пунктограммы.

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объёме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить обучающимся возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет ученикам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает обучающимся проверить работу и ещё раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учётом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1–3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Со словами из контрольного диктанта, включающими трудные для запоминания непроверяемые написания, на уроках, предшествующих проведению контроля, должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трёх предыдущих уроках русского языка. Диктанты для 5 класса должны включать не более пяти таких слов, диктанты для 6–7 классов – не более семи, диктанты для 8–9 классов – не более десяти слов с трудными для запоминания непроверяемыми написаниями.

Примерный объём контрольного диктанта и допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм приведены в таблице 7.

Таблица 7

*Объём и содержание контрольного диктанта*

<i>Класс</i>	<i>ерный объём текста</i>	<i>Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм</i>
5	90*–100 слов	12 различных орфограмм 2–3 пунктограммы
6	100–110 слов	16 различных орфограмм 3–4 пунктограммы
7	110–120 слов	20 различных орфограмм 4–5 пунктограмм
8	120–140 слов	24 различные орфограммы 10 пунктограмм
9	140–160 слов	24 различные орфограммы 15 пунктограмм

С целью обеспечения преемственности между уровнями общего образования и сохранения мотивации учеников к обучению в 5 классе до конца первого полугодия сохраняется объём текста, рекомендованный в 4 классе: не более 80 слов. В 6–9 классах объём текста, рекомендованный в предыдущем классе, сохраняется до конца первой четверти.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа. Ошибки в словах, написание которых регулируется ещё не изученными или не изучаемыми в школе правилами, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

При подсчёте количества ошибок необходимо учитывать их *повторяемость* и *однотипность*. *Повторяющейся* считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно, или в корне однокоренных слов. Два и более неправильных написания в одном слове, так же как и повторяющаяся ошибка, учитываются при подсчёте как одна ошибка.

*Однотипными* считаются ошибки, связанные с применением правила,

не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имён существительных, имён прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о–ё* после шипящих в суффиксах и окончаниях имён существительных и отымённых имён прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне слова, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, поскольку при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы.

Если в контрольном диктанте допущено более пяти исправлений написания, оценка снижается на балл, при наличии более двух исправлений неправильного написания на правильное *отметка «5»* не выставляется. Критерии оценивания контрольного диктанта приведены в таблице 8.

*Таблица 8*

*Оценивание контрольного диктанта*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют
«4»	Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических
«3»	Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок,
<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
	или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок
«2»	Допущено более четырёх орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок

За контрольный диктант выставляется одна оценка. Если контрольная

работа включает диктант и дополнительные задания, например, проведение грамматического анализа отдельных слов, словосочетаний и предложений, выполнение комплекса этих заданий оценивается по критериям, приведённым в таблице 9.

*Таблица 9*

*Оценивание выполнения дополнительных заданий*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии оценивания</i>
«5»	Все задания выполнены правильно
«4»	Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно
«3»	Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно
«2»	Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно

#### **4. ВОЗМОЖНОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Тестирование является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения по предмету. Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развёрнутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

##### *Оценка тестовых работ*

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0–1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0–2 балла, 0–3 балла). Если тестовая работа проводится в формате ОГЭ, можно воспользоваться шкалой, разработанной в Федеральном институте педагогических измерений<sup>1</sup>. Расположенные на сайте ФИПИ тестовые задания (Открытый банк оценочных средств по русскому языку<sup>2</sup>) рекомендуется использовать для текущего оценивания.

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 51%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

## СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

В рамках учебного предмета «Русский язык» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных и исследовательских работ предусмотрено в каждом классе. В таблице 2 «Формы текущего и тематического контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по русскому языку» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных и метапредметных результатов, но и личностное развитие обучающихся, формирование и развитие умения сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Формы представления проекта по русскому языку разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений обучающихся.

Таблица 10

*Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по русскому языку*

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

<i>Компонент проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания отдельных характеристик компонента</i>	<i>Баллы</i>
<b>Содержательный</b>	Значимость выдвинутой проблемы и её адекватность изучаемой тематике	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2

	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
<b>Деятельностный</b>	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
<b>Результативный</b>	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку (разрабатывается в образовательном учреждении):

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18 баллов – «хорошо»;

19–24 балла – «отлично».

## **САМООЦЕНКА И ВЗАИМООЦЕНИВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА**

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими процесса оценивания достижения предметных результатов на уроке русского языка. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках русского языка рекомендуется в качестве **текущего контроля**.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у обучающегося навыков рефлексии результатов своих действий, умений находить и исправлять собственные ошибки.

Учитель может изменить, дополнить критерии, вынести на самооценку и взаимооценивание другие формы оценивания в соответствии с уровнем подготовленности класса.

Листы самооценки и взаимооценивания фиксируются в «Портфеле достижений по учебному предмету «Русский язык»» вместе с письменными ответами на вопросы, сочинениями и другими творческими работами, с результатами тестирования и контрольных работ – всем, что связано с оцениванием достижений обучающихся в области предметных результатов.

Раз в год или по необходимости, используя содержание «Портфеля достижений», обучающиеся могут составить диаграмму или заполнить таблицу, чтобы самостоятельно оценить, какими предметными результатами они овладели, а над достижением каких предметных результатов ещё надо поработать.

Организация работы по само- и взаимооцениванию позволяет учителю увидеть траекторию движения обучающихся в течение учебного года, оценить динамику их успешности, определить приоритеты в выборе видов деятельности, продумать возможные варианты проектной деятельности с учётом предпочтений, интересов к той или иной проблеме. Организация такой работы – это возможность:

▪ **для учителя:**

- 1) обеспечивать преемственность разных этапов обучения, развивать коммуникативные связи обучающегося с другими участниками образовательного процесса;
- 2) диагностировать возможности обучающихся: наблюдая за процессом выполнения заданий, учитель складывает картинку-мнение о возможностях и направлениях роста каждого;
- 3) мотивировать активную познавательную деятельность обучающихся, развивать умения адекватной самооценки собственной деятельности, формировать рефлексивные умения;
- 4) анализировать уровень учебно-познавательной деятельности обучающегося на уроках, оценивать его способности прогнозировать и проектировать собственную деятельность;
- 5) формировать с большой вероятностью такие ключевые умения, как самостоятельное целеполагание, рефлексия, самоконтроль, которые остаются часто вне поля зрения при традиционном способе оценки планируемых результатов;
- 6) дополнить традиционные контрольно-оценочные средства;
- 7) учитывать результаты, достигнутые обучающимся в разнообразных видах деятельности – учебной, творческой, социальной, коммуникативной;

▪ **для обучающегося:**

- 1) собрать все контрольные и творческие работы: сочинения, изложения, эссе, рисунки, поделки, зачётные работы, презентации – всё, что было сделано в течение определённого периода;
- 2) выбрать те достижения (выраженные в одной из предложенных форм) по конкретным темам учебной программы, которые он захочет положить в свой портфель достижений;
- 3) контролировать свои достижения, ставить реальные задачи, уметь правильно реагировать на ошибки, корректировать их, находить оптимальные варианты решения проблем.

В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнение задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивания в свободной форме.

## **7. ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР) В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Оценочные процедуры**<sup>1</sup> – контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее 30 минут.

**Контрольная/проверочная работа** – форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в образовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета

или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным результатам освоения основной образовательной программы в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

**Диагностическая работа** – форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в образовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся (классом, всеми классами образовательной организации, всеми образовательными организациями муниципалитета или субъекта Российской Федерации и т. д.) требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС ООО, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.

В соответствии с тематическим планированием как части федеральной рабочей программы по учебному предмету «Русский язык» предлагается провести

<sup>1</sup> Письмо Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 августа 2021 года № СК-228/03/01-169/08-01 «О направлении рекомендаций для системы общего образования по основным подходам к формированию графика оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году».

в 5 классе – 12 оценочных процедур (включая сочинения, изложения, контрольные и проверочные работы);

в 6 классе – 14 оценочных процедур; в 7 классе – 10 оценочных процедур; в 8 классе – 9 оценочных процедур. в 9 классе – 9 оценочных процедур.

В процессе планирования видов контроля по русскому языку важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объёма учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Следует иметь в виду, что в 5 и 8 классах есть ряд работ обучающего характера.

Все виды контроля обязательно должны быть внесены в календарно- тематическое планирование индивидуальной рабочей программы учителя по каждому классу.

## **Литература**

### *Оценка устных ответов*

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими

знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичности и последовательности ответа; беглости, правильности и выразительности чтения с учетом темпа чтения по классам.

**Отметкой «5»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

**Отметкой «4»** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются одна-две неточности в ответе.

**Отметкой «3»** оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

**Отметкой «2»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

## **Выразительное чтение и пересказ в системе оценивания предметных результатов по литературе**

### **1. Оценка выразительного чтения художественных произведений**

Чтение – основной вид деятельности на уроке литературы. Одним из предметных результатов является «совершенствование умения выразительно (с учетом индивидуальных особенностей обучающихся) читать, в том числе наизусть, не менее

12 произведений и/или фрагментов». В основном выразительное чтение произведений может быть видом текущего контроля. В некоторых случаях, когда на тему отводится 1 час (например, тема «Литература народов Российской Федерации», где изучается одно стихотворение), выразительное чтение может быть тематическим контролем. В этом случае рекомендуется после выразительного чтения задать вопрос или вопросы в зависимости от уровня выразительного чтения, проверяющие понимание обучающимися темы, идеи, художественных особенностей прочитанного произведения.

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

**Отметка «5»** ставится, если:

- ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее);
- ученик воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные.

**Отметка «4»** ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

**Отметка «3»** ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения. Например:

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 – не менее 2 вопросов, в 9 – не менее 3 вопросов.

### **2.3.2. Виды пересказа и критерии его оценивания с позиции учебного предмета «Литература»**

Одним из предметных результатов, представленных в ФРП по литературе, является «овладение умением пересказывать прочитанное произведение, используя подробный, сжатый, выборочный, творческий пересказ, отвечать на вопросы по прочитанному произведению и формулировать вопросы к тексту». В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

### *Виды пересказов*

- **Подробный** – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;
- **выборочный** – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;
- **краткий** – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;
- **художественный/творческий** – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

### **Критерии оценивания пересказа**

#### 1. Ошибки в содержании:

- пропуск важного смыслового звена;
- пропуск нескольких смысловых звеньев;
- «сжатие» текста;
- фактические искажения;
- нарушение логической последовательности (перестановки).

#### 2. Грамматическое и речевое оформление:

- затруднение с началом пересказа;
- отсутствие грамматического завершения текста;
  - отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);
- речевые ошибки.

#### 3. Общее впечатление:

- «безадресность» пересказа;
- невыразительность пересказа.

Оценка *подробного пересказа* осуществляется по следующим критериям:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;

- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

**Отметка «5» ставится, если**

- содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;
- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность речи.

**Отметка «4» ставится, если**

- содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.

**Отметка «3» ставится, если**

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен.

**Отметка «2» ставится, если**

- ответ не соответствует теме и заданию;
- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;
- крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство речи.

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

## 2. Письменные работы по литературе и критерии их оценивания

### Письменные работы как предметный результат ФГОС ООО и ФРП по литературе

Предметные результаты по литературе, оценка которых связана с письменными работами, представлены в таблице 2 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе».

В соответствии с ФРП по литературе обучающиеся должны овладеть умением создавать письменные высказывания разных жанров (ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект, эссе, сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, литературно-творческая работа), применяя различные виды цитирования, а также исправлять и редактировать собственные письменные тексты.

Письменные ответы каждого из перечисленных жанров используются для текущего и тематического (промежуточного) контроля, а отдельные виды письменных работ применяются в процедурах итогового контроля, о чем было сказано выше (см. таблицу 3). При этом любое высказывание обучающихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра и определенных в ФРП предметных результатов по классам.

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования ФРП ООО по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

- знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;
  - умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;
  - знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;
  - умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;
- владение письменной монологической литературной речью.

При оценивании письменных работ по литературе учитывается:

- 1) соответствие работы теме и заданию;
- 2) полнота и аргументированность ответа;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
- 5) речевое оформление, включающее:
  - разнообразие словаря и грамматического строя речи;
  - стилевое единство и выразительность речи;
  - число речевых недочетов;
    - количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

**Отметка «5»** ставится, если

- содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- ответ отличается полнотой и аргументированностью;

- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается логично и последовательно;
- работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2).

**Отметка «4»** ставится, если

- содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;
- ответ полный, но недостаточно аргументированный;
- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4).

**Отметка «3»** ставится, если

- в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;
- содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;
- работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7).

**Отметка «2»** ставится, если

- работа не соответствует теме и заданию;
- ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;
- допущено много фактических неточностей и ошибок;
- нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;
- нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более).

**Сочинение по литературе: место в системе оценивания и критерии оценки**

Среди всех видов письменных работ именно сочинение позволяет проверить и оценить уровень достижения практически всех предметных результатов по литературе – как со стороны знаниевых, так и деятельностных их компонентов, что отражено в таблице 2 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе». Сочинение дает возможность проверить и уровень сформированности многих метапредметных умений, а также выявляет достижения обучающихся, связанные с личностными результатами. Не случайно в процедурах итогового контроля внешней оценки в формах ОГЭ и ЕГЭ по литературе сочинение включается как обязательный компонент контрольно-измерительных материалов.

Вместе с тем сочинение является самым сложным видом работы по литературе, обучение его написанию представляет длительный процесс, поэтому в основной школе этот вид письменной работы используется как форма *тематического контроля* с учетом динамики формирования умений в пределах программы данного

класса. Для проведения *итогового контроля* по литературе в основной школе сочинение может быть использовано не ранее 9 класса, поскольку в достаточной мере умения, связанные с этим видом письменной работы по литературе, формируются только к окончанию основной школы.

Хорошо известно, что сочинение часто вызывает затруднения даже у обучающихся, демонстрирующих высокий уровень учебных достижений по предмету «Литература», и требует особого внимания со стороны учителя как в процессе обучения и подготовки к нему, так и при проведении оценивания ученических работ.

В разные периоды обучения в рамках учебного предмета «Литература» обучающиеся пишут разнообразные виды сочинений, для которых требуется опора на литературный опыт, знания и умения, приобретаемые при изучении школьного курса: сочинение в форме одного из литературных жанров (сочинение-рассказ, сказка, басня, стихотворение и т. д.), сочинение по картине, сочинение на основе жизненных впечатлений в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. Некоторые из этих видов сочинений были представлены выше как виды творческих работ для проведения текущего контроля.

Но для процедур тематического и итогового контроля рекомендуется использовать ***сочинение на литературную тему*** – это размышления пишущего на заданную тему, основанное на анализе и интерпретации изученного литературного произведения (или его фрагмента), выраженное в разной жанровой форме (близкой литературно-критической или литературоведческой статье, публицистике, эссе и т. д.).

Среди сочинений на литературную тему принято выделять следующие виды:

- сочинения, основанные на анализе и интерпретации конкретного

литературного произведения:

- связанные с характеристикой литературных героев (включая сопоставительную характеристику);
- основанные на анализе тематики или проблематики произведения (или одной из тем и проблем);
- требующие анализа одной из сторон художественной формы произведения;
  - сочинения, основанные на анализе определенной части творчества конкретного писателя (включая сопоставление с творчеством другого писателя);
  - сочинения, близкие по жанру литературному обзору, требующие рассмотрения определенной части историко-литературного процесса;
  - сочинения, отражающие личностное восприятие учащимся определенного литературного явления (героя, произведения, творчества писателя и т. д.);
  - сочинения, предполагающие творческую интерпретацию литературного произведения в заданном направлении.

Выбор того или иного вида сочинения на литературную тему для проведения тематического и итогового контроля зависит не только от конкретной задачи проведения оценочной процедуры, но и от этапа обучения: проверяются именно те результаты, которые определены ФРП для данного класса.

Например, на начальном этапе основной школы многие умения, необходимые для написания сочинений на литературную тему, еще не сформированы, поэтому даже в объеме знаний, соответствующих программе 5 класса, далеко не все виды сочинений могут быть использованы для оценочных

процедур. ФРП по литературе для 5 класса выделяет следующие предметные результаты:

- владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения:
  - определять тему и главную мысль произведения, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы; характеризовать героев-персонажей, давать их сравнительные характеристики; выявлять элементарные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи;
- понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и учиться использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений: художественная литература и устное народное творчество; проза и поэзия; художественный образ; литературные жанры (народная сказка, литературная сказка, рассказ, повесть, стихотворение, басня); тема, идея, проблематика; сюжет, композиция; литературный герой (персонаж), речевая характеристика персонажей; портрет, пейзаж, художественная деталь; эпитет, сравнение, метафора, олицетворение; аллегория; ритм, рифма;
- сопоставлять темы и сюжеты произведений, образы персонажей;
- сопоставлять с помощью учителя изученные и самостоятельно прочитанные произведения фольклора и художественной литературы с произведениями других видов искусства (с учетом возраста, литературного развития обучающихся);
  - создавать устные и письменные высказывания разных жанров объемом не менее 70 слов (с учетом литературного развития обучающихся);
  - владеть начальными умениями интерпретации и оценки текстуально

изученных произведений фольклора и литературы.

Исходя из этого, на уровне 5 класса возможно предложить для тематического контроля сочинение лишь нескольких видов, а именно: связанное с характеристикой героев (в том числе сопоставительной), темой, идеей и сюжетом произведения, отдельными теоретико-литературными понятиями, создание на элементарном уровне своих интерпретаций. При этом следует учесть, что объем письменной работы невелик (но не менее 70 слов).

### **Критерии оценивания сочинения**

#### **1) Содержание:**

- соответствие содержания заданной теме;
- глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
- доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
- уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
- логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

#### **2) Речевое оформление:**

- точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
- число речевых недочетов.

#### **3) Грамотность:**

- соответствие орфографическим нормам;
- соответствие пунктуационным нормам;
- соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в ФРП по классам:

5 класс – не менее 70 слов; 6 класс – не менее 100 слов; 7 класс – не менее 150 слов; 8 класс – не менее 200 слов; 9 класс – не менее 250 слов.

**Отметка «5»** ставится за сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

**Отметка «4»** ставится за сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные

понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

**Отметка «3»** ставится за сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более четырех неточностей в содержании и пяти речевых недочетов.

**Отметка «2»** ставится за сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

### **Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по литературе**

Тестирование является одним из современных методов контроля и оценивания учебных достижений обучающихся, оно позволяет в краткой и четкой форме выявить их знания и умения по предмету. Широкая распространенность этой формы контроля связана также с возможностью стандартизации проверки выполнения тестовых заданий, поскольку они ориентированы на однозначный правильный ответ.

Но именно это ограничивает возможности использования тестирования для проведения оценочных процедур по литературе: специфика предмета обуславливает то, что в большинстве случаев однозначность ответа не соответствует требованиям к предметным результатам. Не случайно в современные контрольно-измерительные материалы для проведения процедур внешнего итогового контроля в форме ОГЭ и ЕГЭ по литературе тестовые задания либо не включены (ОГЭ), либо их количество сокращено и составляет не более 12–14% от общей оценки (ЕГЭ).

Среди предметных результатов по литературе, предусмотренных ФГОС ООО и ФРП по литературе, лишь отдельные позиции целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

– знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;

– знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

В соответствии с этими позициями тесты рекомендуется использовать для текущего контроля, а также в составе комплексной работы для проведения тематического (промежуточного) и итогового контроля, включающей наряду с тестами письменный ответ на проблемный вопрос.

### **Оценка тестовых работ**

Примерная шкала перевода балла в отметку (разрабатывается в образовательной организации):

Отметка «5» – 84–100%;

Отметка «4» – 66–83%;

Отметка «3» – 50–65%;

Отметка «2» – менее 50%.

Отметка «1» – не выполнено ни одного задания/не приступал.

## **1. Самооценка и взаимооценивание в рамках учебного предмета «Литература»**

В системе контроля и оценивания достижения предметных результатов реализуется заложенный в федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования принцип распределения ответственности между различными участниками образовательного процесса.

Самооценка и взаимооценивание являются составляющими оценивания достижения предметных результатов на уроке литературы. Таким образом школьники включаются в процесс формирования оценки.

Обучающийся должен объективно оценивать собственную работу или достижения одноклассников и уметь обосновать свою оценку. Такая работа способствует развитию у школьников навыков самостоятельно оценивать результаты своих действий, находить и исправлять собственные ошибки.

Использовать самооценку и взаимооценивание на уроках литературы рекомендуется в качестве текущего контроля.

Для того чтобы обучающийся смог провести самооценку или оценить выполнение задания одноклассниками на уроке литературы, он должен знать алгоритм, по которому будет проводить оценивание. Критерии для самооценки и взаимооценивания должны соответствовать критериям форм устного или письменного контроля. В лист самооценки или взаимооценивания обязательно заносятся фамилия, имя обучающегося, класс; фамилия, имя проверяющего, класс (если лист взаимооценивания); критерии оценки; баллы за выполнения задания; полученные баллы и обязательно комментарии оценки, чтобы обучающийся мог обосновать выставленные баллы.

Самооценка и взаимооценивание может проходить как в устной, так и в письменной форме.

Для проведения самооценки или взаимооценивания на уроках литературы целесообразно предложить обучающимся оценивание устного или письменного ответа на вопрос, пересказа художественного произведения или его фрагмента, выразительного чтения произведения, тестирования, сочинения.

Критерии оценки для самооценки или взаимооценивания обучающихся учитель может составить на основе критериев, представленных в данной главе.

Учитель готовит заранее листы самооценки или взаимооценивая в свободной форме.

## **СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

*Проектная деятельность* – это особая деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенного результата/цели, создание определенного, уникального продукта или услуги.

В рамках учебного предмета «Литература» в соответствии с ФГОС ООО выполнение проектных работ предусмотрено в каждом классе. В таблице 2 «Формы текущего и тематического (промежуточного) контроля проверяемых предметных результатов ФГОС ООО по литературе» представлено, какие предметные результаты оцениваются в рамках проектной деятельности.

Следует также учитывать, что итогами проектной деятельности является не только достижение предметных результатов, но и личностное развитие школьников, уяснение специфики творческой исследовательской и проектной работы, формирование и развитие умений сотрудничать в коллективе и работать самостоятельно, поскольку проект может выполняться как индивидуально, так и в групповой форме.

Вместе с тем ФГОС ООО и ФРП по литературе как самостоятельное предметное требование выделяют умение, связанное с проектной деятельностью:

формирование умения участвовать в проектной или исследовательской деятельности (с приобретением опыта публичного представления полученных результатов).

Поскольку проектная деятельность позволяет обобщить многие из предметных знаний и умений учащихся, приобретаемых в течение достаточно длительного времени, рекомендуется использовать проекты в процедурах итогового, а также промежуточного контроля.

При этом необходимо учитывать динамику развития умений проектной деятельности и приобретения знаний и формирования предметных умений по литературе, необходимых для выполнения проекта на разных этапах обучения.

С этим связан и выбор темы проекта по литературе как формы оценки предметных результатов: он определяется в соответствии с программой данного класса, а также может основываться на материале внеклассного чтения, литературных юбилейных датах, региональной литературе, краеведческой и музейной деятельности и др.

Формы представления проекта по литературе разнообразны и также должны соответствовать уровню знаний и умений учащихся. Например, для 5–6 классов могут быть предложены поэтическая композиция с использованием творческих работ учащихся (рисунки, фотографии, звукозаписи), страница к устному журналу или альманаху, инсценировка; для 7–8 классов – тематическая стенгазета, календарь литературных дат, буклет, сценарий праздника; в 9 классе – исследовательский проект, мультимедийная презентация, буктрейлер, школьный спектакль, организация заочной экскурсии по литературным местам и др.

Например, в соответствии с ФРП по литературе учащиеся 5 класса должны уметь пользоваться библиотечным каталогом для поиска книг, поэтому одним из групповых

проектов может стать создание каталога литературных произведений о животных русских и зарубежных писателей, что соответствует одной из тем в содержательном блоке программы для 5 класса.

На методологическом и концептуальном уровне предметы «Русский язык» и «Литература» имеют схожие подходы, поэтому требования к проектной деятельности и критерии ее оценки повторяются.

### **Общие требования к проектам**

- наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

- теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

- самостоятельная деятельность учащихся;
- структурирование содержательной части проекта;
- использование исследовательских методов;
- форма представления проекта.

### **Критерии оценки проектной деятельности по литературе**

При оценивании результатов работы учащихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

- 1) содержательный компонент;
- 2) деятельностный компонент;
- 3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

- значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;
- правильность выбора используемых методов исследования;
- глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений;
- наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

- степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;
- характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

- качество формы предъявления и оформления проекта;
- презентация проекта;
- содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;
- грамотность изложения хода исследования и его результатов;
- новизна представляемого проекта.

**комендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента проекта по литературе**

Таблица 4

0 баллов	отсутствие данного компонента в проекте
1 балл	наличие данного компонента в проекте
2 балла	высокий уровень представления данного компонента в проекте

Таблица 5

Компонент проектной деятельности	ния отдельных характеристик компонента	Баллы
Содержательный	Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике	0–2

	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
Деятельностный	Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта	0–2
	Характер взаимодействия участников проекта	0–2
Результативный	Форма предъявления проекта и качество его оформления	0–2
	Презентация проекта	0–2
	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов	0–2
	Новизна представляемого проекта	0–2
	Максимальный балл	24

**Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в школьную отметку:**

0–6 баллов – «неудовлетворительно»; 7–12 баллов – «удовлетворительно»; 13–18 баллов – «хорошо»;  
19–24 балла – «отлично».

**4. ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ЛИТЕРАТУРА»**

Тематическое планирование в федеральной рабочей программе основного общего образования (учебный предмет «Литература») предлагает провести 2 итоговые контрольные работы по литературе в 5, 6, 7, 8 классах, в 9 классе – 4 итоговые контрольные работы.

В календарно-тематическом планировании контрольные работы рекомендуется разместить в конце 1-го полугодия и в конце учебного года, если итоговых контрольных работ 2. Если 4 итоговые контрольные работы, то целесообразно их проводить в конце каждой четверти.

Эти контрольные работы будут относиться к итоговому контролю и по выбору образовательной организации могут заноситься в график контрольных работ. В процессе планирования итогового контроля важно помнить, что целесообразно проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

Итоговая контрольная работа может проводиться в виде тестирования с выбором ответов и открытыми ответами, письменных ответов на вопросы по изученному материалу или сочинения, которые проверяют достижения обучающимися планируемых результатов в четверти, полугодии или за учебный год.

Итоговая контрольная работа в виде тестирования или письменных ответов на вопросы может содержать, следующие задания, например:

— установите соответствие между авторами и произведениями (представлен список авторов и произведений);

— определите жанры произведений (представлен список изученных произведений), выберите одно произведение и покажите особенности его жанра;

— по небольшому отрывку из произведения определите его автора и название;

— прочитайте стихотворение, определите настроение лирического героя;

— прочитайте стихотворение, найдите изобразительно-выразительные средства, определите их функцию в стихотворении;

— прочитайте стихотворение, определите вид рифмы, стихотворный размер произведения;

— выберите одно произведение из перечня, определите его тему и идею;

— назовите главного героя произведения и дайте ему характеристику;

— дайте сравнительную характеристику героев произведения;

— определите тему произведения, назовите другие знакомые вам произведения на эту же тему;

— дайте развернутый ответ на вопрос: какое произведение вам понравилось?

Ответ обоснуйте.

Учитель формирует задания в соответствии с пройденным материалом и предметными результатами, которых должны достичь обучающиеся в процессе изучения курса литературы.

По выбору образовательной организации формой итогового контроля может быть сочинение. В этом случае темы сочинения будут иметь более общий характер, соответствующий изученному материалу за определенный период: четверть, полугодие или за год.

## **Математика**

### **ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ**

Специфика математики в качестве предмета общего образования заключается в том,

что она изучается на протяжении всех одиннадцати лет обучения и служит опорой для освоения других предметов. Для изучения математики характерно последовательное и поступательное восхождение от самых элементарных навыков счета до овладения основами интегрального и дифференциального исчисления. На каждом следующем этапе этого восхождения обучающийся опирается на всю предшествующую математическую подготовку, следовательно, знания без пробелов – это залог успешного обучения математике. Поэтому так важно продвижение по «лестнице» планируемых результатов от класса к классу, чему и должна способствовать ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов. Чтобы помочь обучающемуся в этом восхождении, необходимо обеспечить ему эффективную обратную связь, следовательно, организовать систему контроля и оценивания достижения планируемых результатов.

Ориентация на достижение планируемых результатов должна пройти через все составляющие и все виды оценивания.

Система оценки планируемых результатов складывается из двух связанных друг с другом составляющих: оценки процесса формирования планируемых результатов, реализуемых в форме текущего и тематического оценивания, и оценки результата формирования планируемых результатов, реализуемой в форме итогового контроля. Однако **основные принципы оценочной деятельности** едины для всех составляющих, это:

*достоверность оценки*, что включает в себя обоснованность, доказательность результата оценивания, его соответствие реальности; достижение этого принципа обеспечивается прежде всего инструментарием и процедурой проверки, в основе которых лежит ориентация на планируемые результаты;

*объективность оценки*, что выражается в независимости оценивания от обстоятельств, от случайных факторов, в отсутствии предвзятого отношения к обучающемуся; достижение этого принципа возможно только при наличии норм и критериев оценки, то есть при реализации критериального подхода;

*информативность оценки*, что подразумевает полноту и глубину проверки овладения планируемыми результатами, содержательность информации, получаемой в результате проведенной процедуры, проверки на различных уровнях; достижение этого принципа обеспечивается, в частности, реализацией уровневого подхода к оцениванию.

В настоящее время в ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» разрабатывается соответствующая федеральной рабочей программе по математике система тематических диагностических работ для 5–6 классов, которая включает тематические работы (по основным темам курса) и итоговую работу по каждому году обучения. Работы будут размещены на сайте «Единое содержание общего образования».

## 1. Итоговый контроль

Итоговый контроль, осуществляемый в конце года обучения, позволяет решить две важнейшие задачи: во-первых, задачу определения уровня математической подготовки обучающегося, динамики и перспектив его дальнейшего обучения (в этой части он является основой для промежуточной аттестации) и, во-вторых, задачу выявления

конкретных недостатков, пробелов, недочетов в его знаниях и умениях, направлений работы по их коррекции и устранению. Решение этих центральных задач позволяет учителю осуществлять управление образовательным процессом, а обучающемуся самоуправление учением.

Итоговый контроль имеет комплексный характер, поскольку в ходе этой процедуры осуществляется проверка системы планируемых результатов, включающей в себя не только элементы содержания, но также и типы освоения содержания обучения:

– «знание и понимание» (математической терминологии, понятий, фактов, правил и способов действий), например, «понимать и правильно употреблять термины, связанные с натуральными числами, обыкновенными и десятичными дробями» (5 класс);

– «применение» (правил, алгоритмов, способов решения задач), например, «вычислять периметр и площадь квадрата» (5 класс);

– «функциональность» (использование знаний вне контекста формирования, во внеучебных ситуациях), например, «решать несложные задачи на измерение геометрических величин в практических ситуациях» (5 класс).

Итоговый контроль, чтобы быть информативным, должен обеспечивать полноту и глубину проверки овладения обучающимися системой планируемых результатов для конкретного года обучения.

Традиционно итоговый контроль по математике проводится в форме контрольной работы или теста, состоящих из нескольких заданий различной сложности.

Оценивание результата итоговой контрольной работы или теста рекомендуется выстраивать в соответствии со следующими приведенными ниже критериями, которые определяют уровни достижения планируемых результатов.

■ Если обучающийся действует самостоятельно в простых учебных ситуациях, демонстрируя освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках стандартных задач, то его математическая подготовка отвечает обязательному (удовлетворительному) уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой

«3». Овладение обязательным уровнем является достаточным для продолжения обучения.

■ Если обучающийся действует самостоятельно в типовых и в несложных измененных ситуациях, то его математическая подготовка отвечает повышенному уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «4».

■ Если обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных ситуациях, применяет знания в незнакомых, нестандартных ситуациях, отражающих как учебные, так и внеучебные задачи на преобразование или создание нового способа решения проблемы, то его математическая подготовка отвечает высокому уровню достижения планируемых результатов и может быть оценена отметкой «5».

Чтобы осуществить дифференцированное оценивание, в процедуру итогового контроля должны быть включены задания, соответствующие каждому уровню математической подготовки. Обращаем особое внимание на важность проверки достижения уровня обязательной математической подготовки как самостоятельной задачи оценивания. Достижение или недостижение уровня обязательной подготовки – это ключевая информация, характеризующая качество математической подготовки обучающегося.

Определение уровня достижения планируемых результатов может осуществляться

на основе процента от числа выполненных верно заданий следующим образом:

- обучающийся не достиг обязательного уровня подготовки, и ему выставляется отметка «2», если он выполнил менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в контрольную работу или тест;
- обучающийся достиг обязательного уровня подготовки, ему выставляется отметка не ниже «3», если он выполнил не менее 65% заданий обязательного уровня подготовки, включенных в итоговую работу;
- обучающийся достиг повышенного уровня, ему выставляется отметка не ниже «4», если он выполнил не менее 65% общего числа заданий итоговой работы;
- обучающийся достиг высокого уровня, ему выставляется отметка «5», если он выполнил не менее 85% заданий итоговой работы.

Например, контрольная работа содержит 10 заданий, из них 7 заданий относятся к обязательному уровню, 2 задания к повышенному уровню и 1 задание к высокому уровню. Если обучающийся выполнил верно 5 заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «3», если обучающийся выполнил верно все 7 заданий обязательного уровня, то ему выставляется отметка «4», если же обучающийся выполнил верно 9 заданий, то ему выставляется отметка «5».

Если в тесте предусмотрено начисление баллов за выполнение заданий, например, от 0 до 2 баллов, то проценты вычисляются аналогичным образом, но от общего балла. Например, максимальный балл за тест равен 26, в том числе, за задания обязательного уровня подготовки можно максимально набрать 18 баллов, за задания повышенных уровней – 8 баллов. Обучающийся получит отметку «2», если наберет менее 12 баллов, отметку «3», если наберет от 12 до 16 баллов, отметку «4», если наберет от 17 до 21 балла, и отметку «5», если наберет не менее 22 баллов.

Обращаем внимание на то, что во всех описанных случаях реализовано право обучающегося на ошибку.

Критериальное оценивание – это сравнение образовательных достижений обучающихся с заранее определенными и известными всем участникам образовательного процесса критериями. Поэтому в целях воспитания обучающихся осознанного и ответственного отношения к собственному учению, формирования собственной оценочной деятельности целесообразно заранее знакомить их с конкретными критериями выставления отметок за выполнение итоговой оценочной процедуры.

Важно также помнить, что оценивание будет информативным только в том случае, если обучающийся получит в качестве результата прохождения оценочной процедуры итогового контроля не только отметку, но и краткие выводы о своих достижениях на конец учебного года, об уровне своей математической подготовки. Составить такое резюме можно на основе анализа выполнения обучающимся как работы в целом, так и отдельных заданий, включенных в работу, причем акцент должен быть сделан на качество овладения соответствующими планируемыми результатами.

## **1. Тематический контроль**

Тематическая оценка представляет собой процедуру оценивания уровня достижения тематических планируемых результатов по учебному предмету. В федеральной рабочей программе по математике обозначены основные темы каждого курса, составляющего

учебный предмет «Математика». Однако основная тема курса может быть разбита на более «мелкие» темы, например, в курсе математики 5 класса в рамках одной из основных тем «Натуральные числа и ноль» можно выделить темы «Натуральные числа», «Делимость чисел»,

«Действия с натуральными числами», соответственно такому структурированию может быть организован и тематический контроль.

Для оценки тематических планируемых результатов по математике традиционно использование контрольных работ. На проведение работы отводится 1 урок, в нее включают от 5 до 10–12 или более заданий в зависимости от года обучения.

Важно понимать, что тематический контроль выйдет за рамки исключительно контроля и станет элементом формирующего оценивания только при условии соблюдения нескольких принципов.

Одним из таких принципов является *открытость предъявляемых требований*, поэтому так важно донести до обучающихся, какие умения проверяются в ходе контрольной работы, какие умения относятся к итоговым результатам изучения темы. Это полезно сделать уже в самом начале изучения темы, обращая внимание обучающихся по ходу прохождения материала на примеры тех заданий, которые войдут в контрольную работу. Список проверяемых умений будет важен и на этапе анализа результатов оценочной процедуры, когда обучающийся сможет самостоятельно оценить, какими тематическими умениями он овладел, а какие потребуют от него дополнительных усилий для их освоения.

Еще одним важным принципом служит *дифференцируемость по уровням подготовки*. Важно включать в работу задания, относящиеся к базовому уровню подготовки, выполнение которых обязательно для всех обучающихся, и задания повышенных уровней, которые дают возможность реализоваться обучающимся,

проявляющим к математике интерес и способности. Маркировка заданий контрольной работы по уровням специальными обозначениями ориентирует обучающихся на достижение определенного результата, помогает спланировать и контролировать выполнение работы.

Следующим принципом является *полнота проверки планируемых результатов*. Чем больше заданий включено в работу, тем информативнее ее результаты, поэтому 5 заданий, составляющих традиционную контрольную работу, явно недостаточно, чтобы ответить на все вопросы, на которые нужно получить ответы по итогам изучения темы. Основными вопросами, напомним, являются, овладели ли обучающиеся системой тематических планируемых результатов и на каком уровне. Однако проверка всех тематических результатов не всегда возможна, поэтому для максимального охвата проверяемых умений составляют несколько вариантов работы.

*Открытость системы оценивания* также важна для формирования осознанного отношения обучающегося к собственному учению, она помогает ориентироваться на желаемый, запланированный результат и достигать его, управляя процессом овладения результатом уже на этапе подготовок контрольной работе. Обучающиеся должны понимать, как и за что выставляется та или иная отметка. Следовательно, они должны быть проинформированы о том, как проводится оценивание результатов выполнения контрольной работы, то есть какое наименьшее количество заданий необходимо выполнить, чтобы рассчитывать на получение положительной отметки, при каких условиях могут быть выставлены отметки «4» и «5», то есть нижние границы отметок.

Контрольные работы и соответственно критерии оценивания должны быть разработаны таким образом, чтобы у обучающихся было право на ошибку: для получения отметки «3» нет необходимости верно выполнить все задания обязательного уровня, аналогично для получения отметки «5» необязательно выполнить все задания контрольной работы.

Определяя критерии оценивания для конкретной контрольной работы, можно руководствоваться общими рекомендациями, приведенными выше в разделе 2.1 для итоговой оценочной процедуры.

## **2. Текущее оценивание**

Текущее оценивание представляет собой процедуру по сопровождению и направлению индивидуального продвижения обучающегося в освоении программного материала и в овладении планируемыми результатами. В ходе формирования планируемых результатов обучения учителем осуществляется управление данным процессом. Для этого он организует различные мероприятия, имеющие целью контролировать и направлять процесс обучения, в случае необходимости вносить коррективы в содержание обучения или в планирование. Например, на этапе введения нового знания важно зафиксировать «схватывание» и первичное понимание обучающимися нового материала, основных идей и понятий, на этапе закрепления навыков – качество формирования умений и навыков, полноту овладения содержанием.

Текущая оценка может быть как формирующей (поддерживающей и направляющей усилия обучающегося), так и диагностической (способствующей выявлению пробелов и проблем).

В целях текущего оценивания учителем проводятся различные виды работ,

направленные на проверку процесса формирования как теоретических знаний, так и практических навыков, главным из последних является умение решать математические задачи.

К текущему оцениванию по математике относится оценка учителем результатов различных видов деятельности обучающегося:

- устного/письменного ответа у доски (доказательство теоремы, решение текстовой задачи, изложение теории и т.п.);
- выполнения письменной самостоятельной работы (выполнение упражнений и решение задач различной сложности);
- выполнения практической работы (построение геометрических фигуры конфигураций, диаграмм, графиков, проведение статистического эксперимента, опроса и т. п.);
- выполнения проверочных работ (математического диктанта для проверки овладения терминологией, теста на проверку сформированности базовых умений по теме и пр.).

Объектом текущей оценки могут являться тематические планируемые результаты, этапы овладения ими, однако также учителем может быть организована проверка отдельных «сквозных» навыков, например, устного счета или письменных вычислений, решения геометрических задач на построение или на доказательство и т.п.

В каждом случае при оценке деятельности обучающегося учитель должен пользоваться едиными критериями, что обеспечивает объективность получаемой обучающимся оценки его достижений и дает информацию об уровне освоения планируемым результатом.

В основе оценивания лежат следующие общие критерии, основанные на степени самостоятельности обучающегося и сложности ситуации.

Обучающемуся может быть выставлена:

- отметка «5», если он действует самостоятельно в сложных учебных или во внеучебных ситуациях;
- отметка «4», если он действует самостоятельно в широком спектре типовых, в комплексных и в измененных учебных ситуациях;
- отметка «3», если он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях.

Обучающемуся, который демонстрирует отдельные простейшие действия или выполняет эти действия с опорой на помощь, не может быть выставлена даже минимальная положительная отметка, его подготовка может быть скорректирована на основе дополнительной работы по выявлению пробелов типичных ошибок.

Обучающемуся, который испытывает значительные трудности даже в простейших случаях, требуется специальная индивидуальная коррекционная работа.

Покажем, как применяются общие критерии оценивания при выполнении различных учебных действий.

Приведем критерии при оценивании умения сравнивать и упорядочивать обыкновенные, десятичные дроби (5 класс) и примеры заданий, соответствующие каждому критерию.

Отметка «5» выставляется, если при выполнении задания обучающийся может объяснить, создать и рационально использовать различные *нетиповые способы сравнения и*

упорядочивания дробей, что свидетельствует о том, что он может действовать самостоятельно в сложных учебных ситуациях.

- Отметка «2» выставляется, если обучающийся знает лишь отдельные базовые алгоритмы сравнения дробных положительных чисел и применяет их неустойчиво даже в простейших ситуациях. Например, он может сравнить десятичные дроби с одинаковым числом разрядов в дробной части: 0,99 и 0,95, но затрудняется сравнить две десятичные дроби, имеющие дробные части различной «длины»: 0,99 и 0,9191, или с нулями в некоторых разрядах: 0,099 и 0,009.

Применим критерии при оценивании выполнения практической работы по измерению величин углов с помощью транспортира (5–6 классы).

- Обучающийся смог выполнить измерение величины одного острого угла, воспользовался подсказкой учителя продлить стороны другого острого угла и измерил его градусную меру верно, но не смог измерить величину тупого угла. Отметка «2».
- Обучающийся справился с измерением острого, тупого и прямого углов, расположенных на листе бумаги в стандартном положении, не потребовавших от него дополнительных действий (простая ситуация), верно записал их градусные меры с помощью обозначений. Отметка «3».
- Обучающийся самостоятельно измерил различные углы вне зависимости от их расположения на листе бумаги, в случаях необходимости воспользовался дополнительными построениями. Отметка «4».
- Обучающийся распознал и измерил все углы в заданной конфигурации (например, вертикальные или смежные углы), или измерил величины углов многоугольника, или воспользовался транспортиром с нестандартной шкалой. Отметка «5».

Применим общие критерии при оценивании умения доказывать теорему по геометрии (7–9 классы).

- Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство в полном и точном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации – отметка «2».
- Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях – отметка «3».
- Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенными обозначениями и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре

типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций – отметка «4».

- Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации,

привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и во внеучебных ситуациях – отметка «5».

### 3. Стартовая диагностика

Стартовая диагностика проводится учителем или администрацией образовательной организации в рамках внутришкольного мониторинга в целях оценки готовности обучающихся к обучению.

Целесообразно проводить стартовую диагностику в начале 5 класса, чтобы получить информацию о начальных условиях обучения на уровне основного общего образования, определить начальное состояние и качество математической подготовки пятиклассников. Поскольку учитель только начинает работу с классом, которая может продлиться до окончания обучающимися 11 класса, то на этом этапе обучения важны не столько индивидуальные результаты, сколько общий уровень подготовки обучающихся класса. Учителю имеет смысл выявить возможные проблемы и недостатки в их подготовке, «пришедшие с ними» из начальной школы, чтобы иметь возможность составить план коррекционной работы и отслеживать динамику их образовательных достижений в дальнейшем. Поэтому целесообразно говорить о стартовой диагностике, а не о стартовом контроле.

Важно включить в стартовую диагностику проверку достижения основных планируемых результатов обучения за начальную школу по всем разделам курса математики: «Числа и величины», «Арифметические действия», «Работа с текстовыми задачами», «Пространственные отношения», «Геометрические фигуры», «Геометрические величины», «Работа с информацией». Изучение всех этих разделов будет продолжено в 5–6 классах. Чтобы охватить все намеченные для стартовой диагностики планируемые результаты обучения, можно составить работу в двух вариантах, включив в каждый вариант не менее 70% общего числа выделенных элементов контроля. Также целесообразно осуществлять проверку готовности к продолжению обучения с учетом различных типов освоения содержанием: знание/понимание, применение, функциональность.

*Оценка результата стартовой диагностики.* При оценке выполнения работы устанавливается наличие или отсутствие у пятиклассника базовой математической подготовки, поэтому отметка по пятибалльной шкале не выставляется. В качестве результата выполнения работы используется такой показатель, как процент верно выполненных заданий. Считается, что уровень подготовки обучающегося соответствует требованиям ФГОС ООО, если ученик выполнил верно не менее 75% заданий работы. В этом случае результат обучающегося – «прошел тест».

Стартовая диагностика может проводиться учителем с целью оценки готовности к изучению курса геометрии в начале 7 класса. Здесь учителю будет важна информация о сформированности планируемых результатов по геометрии за 5–6 классы, наглядных геометрических представлений и пространственного воображения семиклассников, навыков работы с измерительными и чертежными инструментами. Результаты диагностики также будут полезны для корректировки планирования и содержания обучения, в частности, первых уроков курса геометрии, традиционно

проблемных для многих обучающихся.

## 1. Самооценивание

Самооценивание предполагает самостоятельное определение обучающимся, каков общий результат выполнения оценочной процедуры по заданным ему критериям. Критерии могут быть заданы учителем или разработчиками контрольно-оценочных материалов.

Для самооценивания важны анализ и обдумывание изменений, произошедших за время изучения темы или за год, получить которые можно на основании результата выполнения оценочной процедуры. Для этого можно предложить обучающимся провести анализ выполнения отдельных заданий работы и соотнести их с умениями, вынесенными на проверку. Например, представить результаты контрольной работы можно в форме таблицы, в которой обучающийся знаком «+» отмечает задания, выполненные им верно, знаком «-» – задания, выполненные им неверно или не выполнявшиеся. Он также может отдельным знаком отмечать задания, к которым не приступал, потому что не успел или потому что не смог решить, что также является ценной информацией для коррекционной работы и построения дальнейшей траектории обучения.

## Информатика

**Стартовая диагностика** (определяющее, предварительное или входное оценивание обучающихся) позволяет установить исходный уровень знаний и умений по информатике, его достаточность для освоения программы основного общего образования по информатике.

Цифровые компетенции обучающихся формируются не только в курсе информатики, но и в дополнительном образовании, внеурочной деятельности и просто в семье. Поэтому стартовая диагностика цифровых компетенций обучающихся поможет учителю в выборе:

- темпа обучения в конкретном классе или группе;
- оптимального уровня сложности изучаемого материала;
- соответствующих цифровых образовательных ресурсов;
- современных образовательных технологий для удовлетворения запросов конкретной группы обучающихся или индивидуальных запросов обучающихся.

Как правило, для стартовой диагностики используют материалы итогового оценивания по предмету за предыдущий год (контрольная работа, практическая работа или итоговый тест). Предварительное повторение перед стартовой диагностикой не проводится. Таким образом, учитель получает возможность оценить уровень остаточных знаний по информатике или, возможно, их прирост из-за постоянного применения цифровых навыков в быту. Отметки за стартовую диагностику не ставятся. Выполненные работы обучающихся сохраняются до конца периода обучения (календарного года или окончания изучения предмета) для анализа индивидуальной динамики обучающихся.

**Текущее оценивание** (формирующее оценивание, тематическая диагностика, текущий контроль) осуществляется в ходе образовательного процесса. Текущее

оценивание встроено в образовательный процесс, поскольку можно оценивать любую активность обучающегося, которую организует учитель на уроке для освоения теоретического содержания и формирования практических умений по предмету.

В обучении информатике в целях текущего оценивания чаще всего используют устный опрос, письменный опрос, тематическую контрольную или практическую работу. Во всех видах оценивания предметных результатов по информатике предпочтение отдается *тестовым формам представления заданий* из-за их компактного формата, возможности многократного использования в бумажном и электронном виде и оперативности применения.

**Устный опрос** позволяет актуализировать изученный материал, структурировать его и оценить качество усвоения. Его можно использовать для повторения, систематизации, закрепления материала. Он позволяет оперативно скорректировать неточности и ошибки, а также развивает коммуникативные навыки. Устный опрос бывает индивидуальным и фронтальным, рекомендуется их чередовать. Индивидуальный опрос можно организовать в виде эстафеты, парного диалога. Фронтальный опрос учащихся можно достаточно оперативно проводить с использованием цветных карточек

(красной и зеленой или с написанными «0» и «1») для каждого ученика, при этом формулировки вопросов должны предполагать ответы «да» или «нет»: красная карточка или «0» используются для ответа «нет»; зеленая карточка или «1» – для ответа «да».

Устный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока темы. К устному опросу заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Для простоты используют в одном опросе 5 вопросов-заданий по 1 баллу за каждый правильный ответ или максимально 10 вопросов-заданий по 1 баллу за два правильных ответа. Тогда обучающимся очевидна полученная отметка по количеству набранных баллов. Обучающиеся должны быть проинформированы о критериях накопления баллов и правилах их перевода в отметку.

**Письменный опрос** дает возможность охватить всех обучающихся, оценивать и корректировать не только освоение теории, но и вычислительные навыки, позволяет ученику работать в собственном темпе и менять последовательность выполнения заданий. Используется в текущем контроле, т. е. в процессе обучения. Важно сразу проверить правильность выполнения заданий, чтобы у обучающихся не сформировались ложные знания.

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме. К нему заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку, такие же как при устном опросе. Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в отметку.

**Тест** (от англ. *test* – «проба», «испытание», «исследование») – совокупность стандартизированных заданий, по результатам выполнения которых судят о знаниях, умениях и навыках испытуемого.

От других видов оценивания тест отличает:

- обязательное наличие подробной инструкции по выполнению заданий;

- наличие в комплекте ключей правильных ответов или критериев проверки и критериев присвоения баллов.

Выбирая тестовую форму оценивания, надо отчетливо представлять ее достоинства и недостатки (таблица 7).

*Таблица 7*

*Достоинства и недостатки тестирования*

<i>Достоинства тестирования</i>	<i>Недостатки тестирования</i>
<p>значительный объем разнообразного учебного материала может быть проверен за определенный отрезок времени;</p> <p>возможность контроля необходимого, заранее установленном уровне;</p> <p>возможность предварительного самоконтроля с целью самооценки достигнутого уровня;</p> <p>возможность выставления объективной отметки путем простого подсчета количества правильных ответов;</p> <p>фиксация результатов контроля, а также номеров вопросов (заданий), которые даны правильные или неправильные ответы;</p> <p>концентрация внимания в тесте не на составлении ответа, а на обдумывании его сути;</p> <p>значительная экономия времени при проверке больших групп обучающихся;</p>	<p>возможность оценить главным образом знания и в меньшей степени умения ученика выполнять практические задания;</p> <p>возможность оценить лишь конечный результат – правильный или неправильный ответ;</p> <p>отсутствие «обратной связи» с учителем в ходе выполнения тестирования (частично снимается, если в процессе тестирования используются технические средства);</p> <p>невозможно оценить сам процесс формирования ответа, который привел к тому или иному результату;</p> <p>недостаточный уровень контроля при использовании выборочной формы ответа;</p> <p>возможность запомнить ложный или неточный ответ;</p> <p>стандартизация мышления без учета свойств личности;</p>

<p>возникновение условий для корректировки учебных программ мышления;</p> <p>при использовании контроля в процессе обучения;</p> <p>возможность применения технических средств и устройств для контроля, что позволяет высвободить учителя от рутинной процедуры проведения самого контроля;</p> <p>возможность разработанных тестов и критериев уровня обучения в течение нескольких лет;</p> <p>конкретность заданий и способов их выполнения;</p> <p>однозначность оценки ответа;</p> <p>возможность статистической обработки результатов контроля</p>	<p>невозможность оценить характер мышления;</p> <p>упрощение задачи, стоящей перед учащимся (вместо самостоятельного формулирования полного и исчерпывающего ответа поставленный вопрос требуется лишь выбрать, например, правильный ответ из числа имеющихся);</p> <p>необходимость высокой квалификации преподавателей и экспертов, составляющих задания;</p> <p>предвзятость преподавателей к этому методу контроля;</p> <p>невозможность определить одним инструментом оценки разное знание обучающихся</p>
---	---

Тестирование позволяет оперативно выявить пробелы в знаниях и умениях обучающихся и скорректировать их на начальном этапе изучения темы. Тестирование можно использовать для проверки теоретических знаний, вычислительных навыков и практических умений, а также функциональной грамотности. Тесты можно использовать как текущем, так и итоговом оценивании предметных и метапредметных результатов.

При подготовке или отборе материала для тестов следует помнить, что задания, входящие в тест для текущей проверки усвоения нового материала, должны проверять все изучаемые на уроке дидактические единицы (подробно, все изученное). Задания в таком тесте целесообразно выстраивать последовательно по усложнению мыслительных или деятельностных операций или же в соответствии с логикой изложения материала в используемом учебнике (учебном пособии), затрагивая в большей мере репродуктивный (способность воспроизвести и объяснить) и продуктивный (применить в знакомой или немного измененной ситуации) уровни усвоения содержания обучения. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов в тестах для текущей проверки немного больше в пользу предметных, поскольку процесс обучения, в ходе которого и идет формирование знаниевой основы будущих компетенций, не завершен – он продолжается.

Для подготовки итоговых тестов выбирают задания, проверяющие наиболее значимые дидактические единицы по теме (фактически предметные результаты

деятельности). Задания должны относиться в большей мере к продуктивному и творческому (функциональному) уровню усвоения материала. Соотношение проверяемых предметных и метапредметных результатов немного больше в пользу метапредметных. Для подготовки тестов, как правило, используют четыре вида заданий (рис. 1):

- с выбором одного правильного ответа из предложенных (несколько правильных ответов из предложенных);
- с открытой формой ответа, когда правильный ответ необходимо вписать в отведенное для него место, ответ может быть кратким и развернутым;
- на установление соответствия, когда каждому элементу первого множества ставится в соответствие один или несколько элементов второго множества;
- на установление правильной последовательности.



Рис. 1

При комплектации теста заданиями их можно группировать по виду. Например, сначала идут задания с выбором ответа, затем с открытой формой ответа (кратким ответом, затем с развернутым) либо другого вида. Таким образом, тест будет разбит на несколько блоков с одинаковым видом заданий с небольшой инструкцией-предупреждением перед каждым блоком. Это делается для того, чтобы обучающиеся постепенно меняли вид деятельности при тестировании, не путались с разными видами заданий.

**Контрольная работа** – наиболее традиционный способ контроля знаний и умений, содержащий задания, выполняемые обучающимися. В процессе проверки контрольной работы учитель имеет возможность проконтролировать ход мыслей и действий обучающегося. Возможность помимо ответа проверить ход решения позволяет осуществить последующую коррекцию неточностей и отработать неосвоенный материал. Поскольку контрольная работа предполагает оценивание правильности выполняемых действий, она требует продолжительного времени не только на выполнение, но и на проверку. Поэтому контрольную работу следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы, имеющийся в предметных результатах, в связке с метапредметными умениями.

**Практическая работа** проводится на завершающем этапе изучения материала по отдельной теме, связанной с формированием навыков работы с различным программным обеспечением. Практическая работа, как правило, выполняется индивидуально. По информатике практические работы выполняются с использованием соответствующего программного обеспечения, например, подготовка текстового или графического документа по шаблону, использование калькулятора или электронных таблиц для проведения расчетов и пр.

Чтобы выполнить практическую работу, надо изучить среду и инструменты для работы. Поэтому в основной школе сначала используют практические упражнения. После этого ученикам предлагается практическая работа, состоящая из заданий на применение умений, отработанных при выполнении практических упражнений.

**Практическое упражнение** – кратковременная деятельность на отработку определенных навыков с использованием программного обеспечения.

В условиях одночасового предмета оптимальное решение состоит в том, чтобы использовать кратковременные практические упражнения на отработку отдельных навыков, а в конце изучения темы – проверить все освоенные навыки в практической работе. Практические упражнения могут выполняться в режиме синхронной работы учителя и обучающихся в классе или могут быть предложены в качестве домашнего задания. Критерии оценивания в практических упражнениях должны быть предельно просты и понятны обучающимся. Например, за выполнение каждого практического шага можно присваивать 1 балл. В упражнениях, состоящих более чем из 5 шагов, можно корректировать критерии, присваивая 1 балл за 2–3 шага.

Перед выполнением практических упражнений и практических работ обучающиеся должны быть проинформированы о критериях получения и перевода баллов в отметку.

**Кейс** («ситуационное задание» с альтернативными решениями) представляет собой

описание определенной проблемной ситуации, подготовленной для образовательных целей. С помощью кейса формируются навыки анализа информации, ее обобщения, выявления и формулирования проблемы и выработки различных альтернатив ее решения. Кейсы можно использовать как для обучения, так и для диагностики функциональной грамотности или компетенций в определенной сфере. В курсе информатики основного общего образования присутствуют темы, которые лучше всего осваиваются с применением кейсов. Например, в тематическом разделе «Цифровая грамотность» есть предметный результат: «соблюдать сетевой этикет, базовые нормы информационной этики и права при работе с приложениями на любых устройствах и в сети Интернет, выбирать безопасные стратегии поведения в сети».

При подготовке ситуаций кейса можно сразу ориентироваться на заданные уровни сформированности функциональной грамотности.

К первому уровню относятся задания кейса, в которых анализируется ситуация и ее решение. Ученику требуется определить, подходит ли это решение, возможно ли использовать более рациональное решение.

Ко второму уровню относятся задания кейса, в которых проблема определена в явном виде; надо найти самостоятельно решение проблемы и обосновать его.

К третьему уровню относятся кейсы с описанием ситуации, где проблему надо сформулировать явно, а затем найти ее решение, возможно не одно.

В условиях ограниченного времени на изучение информатики на базовом уровне возможно интегративное использование кейсов. С использованием кейса можно изучить материал, а дополнительные вопросы к ситуации помогут диагностировать его усвоение.

**Дополнительные сообщения** по темам, которые выходят за рамки программы. Иногда обучающиеся проявляют интерес к предмету и высказывают свое желание дополнительно подготовить сообщение/реферат. Такое желание может быть продиктовано индивидуальными особенностями обучающегося (занимается дополнительно предметом и готовится к олимпиадам, психологические проблемы в общении с одноклассниками, ОВЗ и пр.) Оценивание такого рода сообщений и рефератов относят к неформальному контролю, хотя к нему также можно применять критериальный подход. Учитель самостоятельно определяет критерии оценивания и доводит до сведения обучающихся. Оценивание такого рода заданий близко к оцениванию проектных работ (см. далее оценивание выполнения проекта).

## **ТЕМАТИЧЕСКОЕ, ПРОМЕЖУТОЧНОЕ (РУБЕЖНОЕ) ОЦЕНИВАНИЕ**

*Тематическое оценивание* направлено на выявление и оценку достижения образовательных результатов, связанных с изучением отдельных тем образовательной программы.

*Промежуточное оценивание* проводится по итогам изучения крупных блоков образовательной программы, включающих несколько тем, или формирование комплексного блока учебных действий (работа с различным программным обеспечением для обработки текста, графики, мультимедиа и пр.). Эти виды оценивания приближают обучающихся к формату итогового оценивания, поскольку проверяются отдельные завершённые темы или крупные блоки практических умений по информатике. В них проверяются не все, а наиболее значимые дидактические единицы фактически на уровне заданных в образовательной программе предметных

результатов. При этом используются те же средства оценивания, что и в текущем оценивании.

В педагогических измерениях устоявшимися считаются два подхода к оцениванию образовательных достижений обучающихся: нормативно-ориентированный и критериально-ориентированный.

Содержание нормативных проверочных работ, которые относятся к тематическому или промежуточному оцениванию, состоит из заданий трех уровней сложности, которые могут быть выполнены большинством обучающихся. При составлении заданий ориентируются на усредненные статистические нормы выполнения, которые зависят от уровня подготовленности определенной выборки обучающихся. Нормативы в разных образовательных организациях могут отличаться. Нормативный подход лежит в основе использования пятибалльной отметки. Для присвоения высшего балла необходимо безошибочно решить все задачи. Далее из высшего балла вычитаются баллы за допущенные обучающимся ошибки. Оценивание является «вычитательным», что негативно отражается на мотивации и получаемых отметках. Используемая в нормативном подходе шкала – ранговая, не позволяющая проводить математические преобразования с результатами оценивания, даже среднее значение вычислять бессмысленно.

Критериальный подход в оценивании образовательных достижений стали использовать с введением федеральных государственных образовательных стандартов и единой внешней оценки достижений требований стандарта. Тогда же был осуществлен переход на более мощную интервальную шкалу. Именно результаты освоения основных образовательных программ (предметные, метапредметные, личностные) стали критериями для оценивания образовательных достижений обучающихся. Поскольку интервальная шкала позволяет применять математические преобразования к результатам оценивания, можно получить объективные нормы на репрезентативной выборке обучающихся. Оценивание достижений каждого ученика ориентируется на усредненные нормы всех обучающихся. Оценивание становится накопительным, за каждый освоенный и показанный результат добавляется балл. В результате процедуры шкалирования набранные баллы переводятся в школьную отметку. Для критериального подхода важно предельно точно описать критерии для внешнего оценивания и развернуть такое описание предметных и метапредметных результатов по годам изучения предмета для организации внутреннего оценивания.

Процессы цифровой трансформации характеризуются переходом от индивидуализации к персонализации образовательного процесса, предусматривающим не только персонализированный контент и траекторию его освоения, но и персонализированное оценивание, оценивание собственных приращений в обучении относительно своих прежних достижений. По сути мы получаем ориентацию на индивидуальные нормы конкретного обучающегося, его образовательные возможности в текущий момент времени. Система внутреннего оценивания образовательной организации призвана предусматривать оценку динамики учебных достижений обучающихся во всем многообразии образовательной деятельности. Стоит обратить внимание на то, что метапредметные результаты буквально «встроены» в предметные результаты по информатике. Отчетливо это просматривается в заданиях. Таким образом, внутреннее оценивание учитывает особенности образовательного процесса, потребности каждого

обучающегося и позволяет выйти на достижение предметных и метапредметных результатов согласно требованиям ФГОС ООО.

Промежуточное или тематическое оценивание проводится в конце изучения всего тематического раздела или большой темы из него, поэтому по используемым заданиям и критериям оценивания оно схоже с итоговым на этапе внешнего оценивания.

На завершающем этапе изучения темы проверяются освоение способов деятельности, которые свободно переносятся на решение актуальных задач, связанных с использованием цифрового окружения. Подразумевается, что обучающийся разбирается в функциональных связях между объектами изучения, освоил их и активно использует свои знания и навыки, например, в других темах или за пределами учебных ситуаций.

В конце изучения темы активно используются тестовые формы диагностики, где критерии также максимально приближены к тем, которые используются в ОГЭ.

В случае использования достаточно объемного теста, рассчитанного на весь урок, при переводе набранных баллов в отметку по предмету используют подсчет процентного соотношения правильных и неправильных ответов, при этом:

- 85–100 % правильных ответов = «отлично»;
- 65–84 % правильных ответов = «хорошо»;
- 50–64 % правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <50% правильных ответов = «неудовлетворительно».

## **ОЦЕНИВАНИЕ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Проектная работа** – это творческая продуктивная деятельность обучающихся, направленная на достижение определенной цели, решение какой-либо проблемы. В проекте раскрываются способы и средства практической реализации замысла. Разработка и выполнение проекта составляют проектную деятельность обучающихся. Проекты выполняются индивидуально, в группе, в паре в ограниченный период времени (от месяца до нескольких месяцев) по запланированным шагам и ограниченными ресурсами. Проект обычно охватывает большой тематический раздел и содержит несколько тем, объемных экспериментов или комплексных заданий. Проводится проект во внеурочное время. Отличается по степени самостоятельности такой работы. Тематика может быть задана, но цель, гипотезу большой исследовательской работы должны формулировать обучающиеся, также самостоятельно обучающимися подбирается оборудование и другое оснащение, составляется план работы и выполняется проектная работа. Роль учителя консультационно-контролирующая.

Проектный подход в образовании гарантирует *уникальный результат за определенное время с просчитанными ресурсами и технологичными этапами работы ограниченного круга исполнителей.*

По ведущей деятельности и планируемому результату (таблица 8) школьные проекты можно разделить следующим образом.

*Таблица 8*

Тип проекта	Суть деятельности и получаемый результат
-------------	--

<b>Исследовательский (учебное исследование)</b>	Предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы (или выдвижение гипотезы), изучение теории по исследуемому вопросу, подбор методов исследования и практическое овладение ими, т. е. проведение экспериментов или их моделирование для научного обоснования подлинности полученных результатов, собственные выводы
<b>Практико-ориентированный</b>	Получение конечного продукта в материальном воплощении для практического применения или демонстрации
<b>Информационный</b>	Получение конечного результата интеллектуальной деятельности в виде информационного продукта (публикации в СМИ, компьютерной программы, реферата) или результата его материальной реализации (книги, песни, сценария). В большинстве случаев является частью более крупного проекта
<b>Творческий (в сфере литературы и искусства)</b>	Такой проект отличает его продукт, который содержит в себе элементы культурно-массового значения: литературное или музыкальное произведение, произведение изобразительного или декоративно-прикладного искусства, мультфильм или кинофильм, фотоэкспозицию и тому подобное
<b>Игровой (досуговый)</b>	Главным является подготовка какого-либо досугового мероприятия (спектакль, танцевальная постановка, викторина, конкурс) или игры

Результаты проектной деятельности обязательно представляются на внутреннее и внешнее оценивание. Единых подходов к оцениванию проектов не сформировано. Но в любом случае – это два этапа оценивания, критерии которых должны быть известны обучающимся.

Для внутреннего оценивания предлагаем следующие критерии (таблица 9).

*Таблица 9*

*Критерии оценки проекта*

<b>Критерии оценки проекта</b>		<b>Баллы</b>
<b>Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов</b>	Тема из одной учебной дисциплины	1
	Тема связана с двумя учебными дисциплинами	2
	Интегрируются три и более учебные дисциплины	3
<b>Использование продукта проекта</b>	Однократное использование (на одном уроке одного предмета)	1
	Неоднократное использование (на нескольких уроках одного предмета)	2
	Неоднократное интегрированное использование (на нескольких уроках нескольких предметов)	3
<b>Потенциал тематики и/или уровня сложности проекта. Точки роста проекта</b>	Уникальный (одна учебная тема одного предмета)	1
	Локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение одного учебного года)	2
	Пролонгированный локальный (несколько учебных тем одного предмета в течение нескольких месяцев)	3
	Одногодичный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение одного учебного года)	4
	Универсальный интегрированный (несколько учебных тем нескольких предметов в течение нескольких учебных лет)	5
<b>Варианты исполнения</b>	Индивидуальный (неисследовательский) (1 ученик)	1

Индивидуальный исследовательский	4
Малая группа (2–3 ученика)	2
Расширенная группа (свыше 3 учеников)	3
Общеклассный (ученики одного класса)	4
Общешкольный (ученики разных классов)	5

<b>Модульность/ самостоятельность</b>	Проект является частью (модулем) более крупного проекта	1
	Законченный самостоятельный проект	2
<b>Доступность (материальных и ментальных) ресурсов</b>	Нетиповые ресурсы с требованиями особой предварительной подготовки как исполнителей проекта, так и руководителя	1
	Общедоступные массовые ресурсы	2
<b>Актуальность использования результатов проекта</b>	В школе	1
	В школе и дома	2
	Массовое использование	3

Эти критерии можно использовать коллективно на презентации результатов проекта перед классом. При этом не требуется обладание специальными знаниями в какой-либо профессиональной или научной области. Дадим обоснование каждого критерия.

- Область проектных интересов. Интеграция учебных тем естественно-научных предметов.* Чем больше исполнители проекта увидят связей с разными учебными дисциплинами, тем больший круг научного теоретического материал был охвачен, а значит, ценнее проект.
- Использование продукта проекта.* Полученный продукт должен быть достаточно универсальным, способным по-разному решать некоторый круг нетиповых задач. Например, собранная робототехническая конструкция может перемещаться по заданной траектории, выполнять задачи поиска, управления с заданными условиями, может использоваться для изучения разных разделов физики, для демонстрации возможностей разных систем программирования, для тестирования эффективности используемого алгоритма и пр. Немаловажная составляющая – экономическое обоснование.
- Потенциал развития тематики и/или уровня сложности проекта. Мотивация дальнейшего развития проекта. Точки роста проекта.* Во что может «вырасти» тема, насколько актуально такое использование полученного продукта. Расширяется ли контекст проектной деятельности. Можно ли усложнить задачу под современный уровень или популярный контекст. Пройден ли полный цикл реализации идеи.
- Варианты исполнения* в большей мере определяются сложностью проекта. Чем больше команда, тем сложнее управленческие задачи, больше ролей, содержательно сложнее этапы.
- Самостоятельность или модульность* позволяет понять, чем завершился проект: закрытием или интеграцией. Правильно инициированный проект должен быть выполнен и закрыт. Но «пробная» деятельность и возможность поучиться на ошибках дает ценный опыт обучающимся, поэтому тоже оценивается.
- Доступность ресурсов проекта* определяет пользователей его результатов. Чем доступнее ресурсы, тем более могут быть востребованы результаты.
- Актуальность использования* результатов проекта показывает широту распространения

результата, его ценность.

Для оценивания проектных работ кроме их содержания целесообразно учитывать качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (таблица 10).

*Таблица 10*

*Критерии оценки представления проекта*

<i>Объект оценки</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<b>Презентация</b>		
<b>Содержание презентации</b> (наличие ключевых структурных элементов, релевантность контента)	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
<b>Визуальное оформление</b> (представление наглядного материала)	3	Презентация хорошо оформлена, хорошо подобран цвет фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия

	1	Презентация скудно оформлена, плохо подобран цвет фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
<b>Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация</b>	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
<b>Выступление</b>		
<b>Представление работы</b> (уровень владения материалом и регламент)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался

	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
<b>Лексико-грамматическое оформление речи</b>	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание
	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
<b><i>Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)</i></b>		
<b>Свобода владения материалом</b>	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом

	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Вторым этапом или даже основным (единственным) может быть внешняя экспертная оценка проекта. Тогда это комплексная оценка выполнения всех этапов проекта человеком или группой лиц со специальной подготовкой по тематике проекта (таблица 11).

*Таблица 11*

*Экспертная оценка проекта*

<i>Объект оценки</i>	<i>Этапы проекта</i>	<i>Критерии оценки</i>	<i>Баллы</i>
Тема	Инициирование проекта	Актуальность темы проекта (важность проблемы)	0–10
		Реалистичность результата (оптимальность решения и перспективы его использования, точки роста)	0–10
Технологическая карта, паспорт проекта	Планирование работы (опыт организ-	Корректность формулировок цели, результата, ресурсов, условий, рисков, времени	0–10
		Анализ проблемы, источников информации	0–10
		Обзор существующих решений	0–10

	зации деятельности, управления проектом)	Качество описания технологической карты или паспорта проекта (четкое разделение этапов)				0–10
Уникальный измеримый результат	Исполнение проекта	Исследовательский проект	Информационный проект	Творческий (игровой) проект	Практико-ориентированный проект	Баллы
	Мониторинг, контроль, подготовка к презентации	Научность (инновационность)	Сложность алгоритма	Креативность идеи	Уникальный результат	0–10
		Системность	Доступность ПО	Качество исполнения	Измеряемый результат	0–10
	Завершение, подведение итогов	Логичность	Тиражируемость	Достоверность	Легкость использования	0–10
		Доступность (качество презентации)	Качество презентации	Качество презентации	Качество презентации	0–10

## Обществознание

# ТЕКУЩЕЕ, ТЕМАТИЧЕСКОЕ И ПРОМЕЖУТОЧНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

### 1. Отбор объектов проверки

#### для текущего и тематического оценивания

*Текущее оценивание* проводится на каждом уроке при изучении и закреплении материала по новой теме или при проверке выполненных домашних заданий. Этот вид оценивания создает пространство совместной познавательной деятельности обучающихся и учителя, обучающихся в условиях групповой работы. Как уже отмечалось, оно позволяет установить обратную связь по изучаемым вопросам обществоведческого курса, отслеживать динамику образовательных достижений конкретного обучающегося. Только текущее оценивание позволяет вводить, систематически осуществлять и всячески поощрять самооценивание и взаимооценивание обучающимися своих ответов и выполненных работ, гибко сочетать оценку и самооценку. Педагогу следует целенаправленно организовывать оценочную деятельность обучающихся, в ходе которой они могут самостоятельно и осознанно определять свои пробелы и вместе с учителем работать над их устранением.

Для удобного отбора умений, которые формируются на уроках обществознания и контролируются в процессе текущего оценивания, целесообразно использовать Тематический классификатор<sup>2</sup>, разработанный на основе ФРП по учебному предмету «Обществознание», который предлагает учителю набор предметных умений предметных элементов содержания (ПУ ПЭС) по каждому уроку. Указываются также контролируемые умения, которые подлежат текущему оцениванию. В таблице 3 приводится фрагмент Тематического классификатора.

Распределение предметных (контролируемых) умений позволяет учителю применить разные средства оценивания на уроках. При этом предметные (контролируемые) умения рассматриваются как объекты контроля в рамках изучения всего тематического раздела.

Таблица 3

<i>Класс</i>	<i>Тема урока</i>	<i>Предметный элемент содержания</i>	<i>Контролируемые умения для текущего оценивания (примеры)</i>
--------------	-------------------	--------------------------------------	--

6	Потребности человека (биологические, социальные, духовные)	Потребности способности человека	и классифицировать потребности и способности человека; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для подростка социальных ролей; типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; устанавливать взаимосвязи изученных социальных объектов, явлений, процессов, их элементов и основных функций (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни) и др.
7	Нормы и принципы морали	Мораль, ее основные принципы	анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из адаптированных источников о ценностях и нормах, определяющих поведение человека,

			<p>соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека;</p> <p>раскрывать смысл понятий «мораль», «самоконтроль»;</p> <p>осуществлять поиск социальной информации о ценностях и нормах, определяющих поведение человека из различных источников (материалов СМИ, учебного текста, других адаптированных источников и т. п.), составлять на их основе план, таблицу, схему; переводить информацию из текста в таблицу и др.</p>
8	<p>Источники доходов и расходов семьи. Семейный бюджет. Личный финансовый план. Способы и формы сбережений</p>	<p>Семейный бюджет. Источники доходов и расходов семьи. Личный финансовый план. Сбережения</p>	<p>использовать изученные понятия и теоретические положения для анализа источников доходов и расходов семьи, составления семейного бюджета;</p> <p>приводить примеры экономических функций домохозяйств; источники доходов и расходов семьи; способов накопления сбережений;</p>

			составлять личный финансовый план, рассчитывать семейный бюджет
9	Формы политического участия. Выборы, референдум	Формы политического участия граждан. Выборы. Референдум	овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план; определять и объяснять, аргументировать с опорой на факты социальной жизни, личный социальный опыт и обществоведческие знания свое отношение к изученным социальным явлениям, процессам; сравнивать выборы и референдум

*Тематическое оценивание* осуществляется при проверке результатов изучения крупной темы или блоков, представленных в федеральной рабочей программе по обществознанию. Для его организации предусматривается проведение повторительно-обобщающих уроков. Целесообразно в календарно- тематическом планировании выделить соответствующее учебное время. Учитывая комплексный характер этого вида оценивания, учитель отбирает материал проверочной работы или вопросов для собеседования. Материал включает содержательные компоненты темы, предметные умения, значимые для тематического блока. Пример такого отбора различных элементов контроля приводится в таблице 4.

Таблица 4

<i>Класс</i>	<i>тематический блок</i>	<i>держательные компоненты</i>	<i>Предметные умения</i>	<i>Примерное количество заданий в проверочной работе / количество вопросов для собеседования</i>
6	Деятельность человека. Учебная деятельность школьника	Цели и мотивы деятельности. Виды деятельности: игра, труд, учение, познание человека мира и самого себя. Права человека на образование. Школьное образование. Права и обязанности обучающегося	осваивать и применять знания о деятельности человека и ее видах: распознавать в предлагаемых ситуациях цели и результаты деятельности; приводить примеры деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях: находить соответствующие факты в предоставленных учителем текстах и иллюстрациях, привлекать собственный опыт; осваивать и применять знания о праве на образование,	не более 7/ не более 5

			<p>об образовании и его уровнях в Российской Федерации: находить данные в учебных материалах и предоставленных учителем источниках;</p> <p>извлекать информацию о правах и обязанностях обучающегося из разных адаптированных источников (в том числе учебных материалов): заполнять таблицу и составлять план</p>	
7	Социальные ценности	<p>Общественные ценности. Свобода и ответственность гражданина. Гражданственность патриотизм. Гуманизм</p>	<p>осваивать и применять знания о социальных ценностях: находить информацию в учебном тексте, и дополнять учебный текст известными фактами;</p> <p>характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защиту человеческой жизни, прав и свобод человека, гуманизм, милосердие):</p>	не более 7 / не более 5

			описывать ситуации конкретного содержания; приводить примеры гражданственности и патриотизма: находить соответствующие факты в предоставленных учителем текстах и видеофрагментах, привлекать собственный опыт	
8	Финансовые отношения экономике	Финансовый рынок и посредники (банки, страховые компании, кредитные союзы, участники фондового рынка). Услуги финансовых посредников. Основные типы финансовых инструментов: акции облигации. Банковские услуги предоставляемые гражданам (деPOSIT, кредит, платежная карта, денежные переводы,	и приводить примеры деятельности основных функций различных финансовых посредников: описывать ситуации деятельности финансовых посредников и их функции на основе предложенных учителем источников; анализировать, обобщать, систематизировать, критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее	не более 7/ не более 5

		обмен валюты). Дистанционное банковское обслуживание. Страховые услуги	с личным социальным опытом; формулировать выводы, подкрепляя их аргументами; выполнять задания к предложенным учителем фрагментам; выявлять проблемы и выбирать различные подходы (способы) для принятия решений в жизненных и учебных ситуациях в целях защиты экономических интересов	
9	Участие граждан в политике	Формы политического участия. Выборы, референдум. Политические партии, их роль в демократическом обществе. Общественно-политические организации	осваивать и применять знания о конституционном статусе гражданина, формах участия граждан в политике, выборах и референдуме, о политических партиях: отбирать с заданных позиций приведенные в учебном тексте описания; приводить примеры политических партий и иных общественных объединений граждан, законного участия граждан в политике: отбирать социальные факты	не более 7/ не более 5

			<p>из различных источников (СМИ, учебных текстов)</p> <p>и определять организации и виды деятельности, которые обеспечивают законное участие гражданина в политической жизни государства;</p> <p>сравнивать формы политического участия (политическую партию и общественно-политическое движение; выборы и референдум): выявлять общее и особенное;</p> <p>определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и правовых норм свое отношение к антиобщественному политическому поведению: выражать свое отношение к поступкам людей</p> <p>в конкретных ситуациях, проявлять неприемлемость всех форм антиобщественного поведения</p> <p>в политике</p>	
--	--	--	---	--

По результатам изучения крупных разделов курса, выделенных в федеральной рабочей программе для каждого года обучения обществознанию, рекомендуется проводить *промежуточное оценивание*. Эти разделы указаны и в планируемых результатах освоения учебного предмета «Обществознание», и в содержании учебного предмета «Обществознание», и в тематическом планировании, например, по разделам «Человек и его социальное окружение» в 6 классе, «Социальные ценности и нормы» в 7 классе, «Человек в экономических отношениях» в 8 классе, «Человек в политическом измерении» в 9 классе. Отбор содержания, форм оценивания и конкретных заданий для осуществления промежуточного оценивания носит комплексный характер и должен отражать предметные результаты данного периода обучения на уровне основного общего образования.

Учитель, используя диагностические возможности текущего и тематического оценивания, которое проводилось в течение всего учебного периода, отбирает задания для письменной проверочной работы или формулирует вопросы для собеседования. При их выполнении обучающиеся могут продемонстрировать свои достижения в обществоведческой подготовке, показать, как преодолены трудности в освоении тематических блоков, изучаемых в том или ином классе на уровне основного общего образования.

### ***Формы внутришкольного текущего и тематического оценивания образовательных результатов***

*Устный ответ.* Развернутый ответ на уроке предполагает самостоятельное устное монологическое высказывание на заданную тему. Учителю, который оценивает ответ, следует иметь в виду, что в процессе изучения содержания курса обществознания словарный запас обучающихся обогащается за счет специальной лексики. Ряд терминов осваивается школьниками активно, т. е. становится частью лексического багажа личности. Иные термины входят в ее пассивный багаж. Их ученик распознает, отличает в ряду других слов языка, но в своей разговорной практике не использует. Лишь отдельные понятия осваиваются в основной школе на уровне определений. Однако в связи с тем, что понятийный аппарат современного обществознания довольно сложен, трактовки отдельных понятий допускают разночтения, а объекты познания – общество и человек – достаточно сложны, трудно предполагать, что всех и во всех случаях устроят одни и те же определения.

«Язык» общественных наук допускает сегодня достаточно широкий разброс определений основных понятий и терминов.

Требования к уровню подготовки выпускников основной школы ориентированы на активное использование в учебно-познавательной деятельности терминологии, свойственной базовым социальным наукам, расширение уровня использования обучающимися научных понятий.

Знание научной терминологии дает возможность успешно ориентироваться в содержательных тематических текстах (устных или письменных сообщениях учебного и внеучебного характера). Знать основные обществоведческие термины – значит уметь распознавать и быть готовым

правильно употреблять их в различном контексте, прежде всего в устных высказываниях. Например, ученик может затрудняться в собственном определении какого-то понятия, но в предъявленном ему тексте он понимает значение терминов, правильно оценивает примеры, поясняющие суть высказывания, может пересказать текст своими словами.

Общественно-научные знания могут быть выявлены также с помощью такого результативного действия ученика, как называние. В отличие от знания терминов называние предполагает не только мысленное распознавание и воспроизведение, но и самостоятельное словесное обозначение, наименование того или иного объекта изучения. Правильно назвать – это значит верно отнести объект к определенному классу, общности. Например, школьнику предлагается сформулировать самостоятельно, что такое государство. Называя основные признаки, он показывает, что ему не только знаком термин, он может назвать (перечислить) элементы этого понятия.

Более сложным действием, которое также может быть выражено словесно, является сравнение. Оно предполагает, что ученик может успешно выявить сходные или различные стороны, признаки, свойства социальных объектов. При этом обучающиеся могут проявлять это умение как воспроизводя устно известные им образцы сравнения, так и применяя это умение к новым или частично новым примерам. При проверке предметного умения выявляется также, насколько школьник владеет анализом, то есть умением разделять объект изучения на составляющие элементы так, чтобы становилась ясной его структура, взаимосвязи элементов, принципы построения целого.

Предлагая обучающемуся в устном ответе охарактеризовать тот или иной изученный объект, объяснить, что означает то или иное словосочетание, привести пример, учитель тем самым выявляет, насколько ученик понимает материал. Понимание как раз и проявляется в преобразовании материала при переходе от одной формы выражения к другой.

Объяснение предполагает умение интерпретировать изученные социальные явления и процессы, раскрывая их устойчивые существенные внутренние и внешние связи. При этом объяснение непременно предполагает уяснение сущности, установление смысла, причин того или иного социального объекта или явления.

Характеризовать изученные социальные объекты и процессы – это значит указывать свойственные им существенные признаки. Характеристика предполагает выделение наиболее существенного в данном объекте.

Умение приводить примеры предполагает пояснение изученных теоретических положений и социальных норм на соответствующих фактах, конкретных проявлениях. При этом для определения результата обученности оригинальность примера принципиального значения не имеет. Важно, что пример конкретизирует тот или иной изученный элемент содержания. Здесь владение устной речью проявляется в довольно сложной форме самостоятельного высказывания.

Особое место среди показателей овладения содержанием общественно-научного образования занимает умение оценивать различные

социальные объекты. Именно по отношению к многообразию содержательных обществоведческих объектов могут быть применены различные виды оценок: оценки внешнего мира (предметов, явлений, ситуаций, поступков и действий человека); самооценки (оценки собственных возможностей, состояний, поступков и их последствий); рефлексивные оценки (предвидение и учет того, как действия могут быть оценены другими людьми). Оценка социальных объектов и процессов может быть выражена в высказываниях об их ценности, уровне или значении.

Названные действия с элементами содержания обществоведческого курса не ограничиваются устной речью. Однако именно в устных ответах, рассуждениях, высказываниях учеников они проявляются прежде всего.

*Собеседование.* Собеседование, в отличие от традиционного устного ответа, строится как диалог обучающегося и учителя. В процессе этого диалога возможны уточнения, комментарии со стороны его участников. Такая форма проверки знаний возможна при условии, что вопросы заранее сообщаются обучающимся, по ним ведется подготовка к аттестации. На самом же уроке проверки знаний ученику предъявляется определенный комплекс вопросов по той или иной содержательной линии. По сути дела, собеседование проводится по определенной проблеме.

Вопросы для собеседования являются более детальными по сравнению с вопросами для устных ответов. Они разворачиваются в определенной логике, позволяют обучающимся поэтапно проявлять свой уровень обществоведческой подготовки.

При подготовке к проверке знаний в форме собеседования учитель обществознания заблаговременно предоставляет возможность познакомиться с полным перечнем вопросов, чтобы обучающиеся могли сориентироваться в содержании материала, получить представление о характере вопросов. При этом не следует опасаться, что «открытые» (заранее известные) вопросы окажутся слишком легкими для обучающихся. Напротив, если при подготовке к аттестации обучающиеся проработают материал в полном объеме, можно полагать, что результат собеседования будет близким к ожиданиям участников собеседования. Ведь задача аттестации состоит не в том, чтобы выявить, чего обучающиеся не знают, а в том, чтобы помочь им максимально проявить знания, интерес к материалу, эрудицию, умения предъявить свои образовательные достижения.

*Проблемная дискуссия.* Как форма оценивания она целесообразна в подготовленных классах, владеющих приемами дискуссионного обсуждения проблем. При подготовке к такой форме оценивания важно использовать материалы учебно-методических комплексов, включающие правила дискутирования, доказательства и опровержения, памятки полемиста и т. п. В качестве исходных материалов обучающимся могут быть предложены тексты дискуссионного характера, реальные и смоделированные ситуации, не имеющие однозначного решения, а также так называемые открытые проблемы, обсуждаемые общественными науками. Дискуссия помогает выявлять

умения выразить собственное отношение, точку зрения, предъявлять аргументацию, формулировать собственное прогностическое суждение и обосновывать его.

*Задания на применение знаний.* Практика обучения современному обществознанию предполагает систематическое использование разнообразных познавательных заданий и задач. Для этого созданы практикумы по каждому из разделов курса обществознания. Определенный фонд заданий имеется в учебниках, рабочих тетрадях, практикумах.

Для проведения текущей проверки знаний отобраны такие задания, которые позволяют по каждой теме проявить комплекс знаний и умений. В отличие от обучающих заданий, предлагаемые в этом разделе образцы строятся на использовании знакомого обучающимся содержания в новых связях, позволяют делать обобщения, ориентированы на определенный уровень генерализации.

*Тестовые задания.* Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках обществознания. Использование таких заданий позволяет оперативно осуществлять проверку и оценку знаний и умений обучающихся по широкому кругу вопросов. Кроме того, это дает возможность освоить тестовый формат заданий, используемый в рамках государственной итоговой аттестации. В банке заданий ФИПИ, а также в многочисленных сборниках по подготовке к ОГЭ по обществознанию представлены различные модели тестовых заданий, которые могут быть использованы и в ходе внутришкольного оценивания.

*Анализ текстов.* Проверку знаний и умений обучающихся можно проводить в форме анализа фрагментов оригинальных текстов, посвященных проблемам, изучаемым в курсе обществознания. Задания к текстам для анализа предполагают проверку следующих умений:

- распознавать в тексте термины и понятия, включенные в обязательный минимум или иные объекты усвоения;
- объяснять используемые в тексте научные термины, связанные с изученным материалом, или находить эти объяснения в оригинальном тексте;
- описывать с опорой на используемый текст изучаемый объект, объяснять общественные явления с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;
- характеризовать изучаемый объект, выделяя ведущие признаки, их соотношение, связи, зависимости, представленные в тексте;
- выделять в тексте содержащиеся в нем оценочные суждения, отражающие позицию автора текста;
- выделять главную мысль текста;
  - самостоятельно формулировать основные положения анализируемого фрагмента с опорой на текст оригинала;
  - сравнивать несколько социальных объектов, предъявленных в анализируемом тексте или на основе нескольких источников;
- делать выводы по изученному тексту и аргументировать их;
  - сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным

взглядам;

- составлять план, формулировать тезисы;
  - пользоваться справочным аппаратом к анализируемому фрагменту (объяснением терминов, сведениями об авторе и т. п.);
  - преобразовывать текстовую информацию в условно-графическую (составлять на основе анализируемого текста схемы, таблицы, символические рисунки и т. п.).

Оценивание устных ответов и письменных работ должно чередоваться и сочетаться, поскольку каждая из этих форм имеет свои достоинства и ограничения. Так, устная форма не дает возможности сравнить ответы разных обучающихся на один и тот же вопрос, чтобы сделать объективный вывод об уровне овладения знаниями и умениями учениками класса в целом. Кроме того, устная форма не всегда направлена на выработку умения кратко, логично, доказательно формулировать ответ и занимает много времени, а потому вытесняет другие виды учебной работы (в том числе не хватает времени на полноценное изучение нового материала). Письменная форма, позволяющая охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более глубоко и тщательно проанализировать ответы, не дает возможности ученику воспринимать ответ другого, реагировать на него. Немаловажно и то, что письменная форма исключает возможность диалога с учеником и не позволяет выявить причину неправильного ответа. А эта причина зачастую связана с непониманием вопроса, и несколько дополнительных, уточняющих, наводящих вопросов учителя дают возможность обучающемуся продемонстрировать знание проверяемой темы и умения эти знания применить. Результаты оценивания, как правило, переводятся в школьную отметку.

Приведем нормы оценивания устных ответов и собеседования обучающихся:

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;
- дает развернутый ответ;
- преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;
- не допускает теоретических и фактических ошибок.

Отметка «4» ставится, если обучающейся:

- допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;
- дает развернутый ответ;
- воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;
- не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- воспроизводит основные положения учебных текстов;
- дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;
- допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не воспроизводит основные положения учебных текстов;
- допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока.

Также в ходе оценивания можно использовать «безотметочные» оценочные суждения, мнения о демонстрируемых образовательных результатах, например: «справился отлично, не допустил ни одной ошибки»;

- «изложил логично, полно, привлек дополнительный материал»;
  - «справился хорошо, полно и логично раскрыл вопрос, проявил заинтересованность, однако допустил ошибку»;
  - «выполнил наиболее важные требования задания, знает основу, понимает суть, однако не все учел, осталось поработать над ... (конкретные указания)».

## **2. ВНУТРИШКОЛЬНОЕ ИТОГОВОЕ ОЦЕНИВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

### **2.1. Реализация требований ФГОС ООО в отборе компонентов содержания для итогового внутришкольного оценивания образовательных результатов школьников**

Внутришкольное итоговое оценивание достижений обучающихся по обществознанию осуществляется образовательной организацией в конце каждого учебного года, а также по завершении обучения на определенном уровне образования. Оно является одним из компонентов единой системы оценивания качества образования. Если обучающийся не избрал обществознание для сдачи в качестве основного государственного экзамена (ОГЭ), он проходит внутришкольную промежуточную аттестацию по предмету. Вариант работы, выносимой на оценивание в рамках такой аттестации, приведена в приложении.

Общие подходы к оцениванию достижения учеником планируемых результатов освоения программы за учебный год определяются федеральным государственным стандартом основного общего образования. Эти подходы методологически и содержательно конкретизируются в требованиях ФГОС ООО к результатам освоения федеральной рабочей программы по предмету «Обществознание», их дальнейшая операционализация по годам обучения осуществляется в федеральной образовательной программе основного общего образования. Применительно к итоговому внутришкольному оцениванию по годам обучения можно определить следующие подходы:

- соответствие содержания оценивания (объектов оценивания)

- и критериев оценки целям обучения обществознанию;
- комплексный подход к оценке достигнутых результатов (оценка как предметных, так и метапредметных результатов);
  - оценка и учет результатов разнообразных видов познавательной деятельности, взаимно дополняющих друг друга;
  - открытость процедур итогового оценивания и критериев оценки для всех субъектов образовательного процесса;
    - объективность при выставлении отметки.

Результаты итогового оценивания позволяют установить степень готовности каждого ученика к освоению программы нового учебного года и использовать информацию о «познавательных дефицитах» и когнитивных трудностях для индивидуальной работы с конкретным учеником или для осуществления дифференцированного подхода к определенной группе обучающихся. Так создается основа для определения динамики достижений каждого обучающегося, выстраивается индивидуальная траектория его развития. Углубляется также понимание значения объективного оценивания, необходимого для обеспечения обратной связи: объективно выставленная отметка влияет на самооценку ученика, развитие его рефлексивных умений и становится своего рода позитивным мотиватором его учебной деятельности.

Учитель оценивает не только объем и «безошибочность» знаний, полученных учеником, но и сформированность умений применять их в различных ситуациях, в том числе связанных с реальной жизнью (эту трансформацию в итоговом оценивании отражает система критериев).

В итоговом оценивании по учебному предмету «Обществознание» находит отражение такая значимая позиция ФГОС ООО, как усиление «акцентов на изучение явлений и процессов современной России».

В систему предметных результатов освоения ФРП по обществознанию включены шестнадцать позиций, которые осваиваются учениками на протяжении учебного года. Достижение этих результатов подлежит текущему и тематическому оцениванию, и результаты этого процесса находят отражение в отметках за периоды обучения (четверти, триместры). Итоговая оценка достижений обучающегося учитывает эти показатели. Однако есть предметные результаты, которые рекомендуется вынести на итоговое внутришкольное оценивание. Отбор данной группы предметных результатов осуществляется с позиций их значимости для:

- достижения целей обществоведческого образования (например, воспитание общероссийской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, приверженности базовым ценностям нашего народа);
- осуществления комплексного подхода к оценке образовательных достижений, отражения метапредметных результатов (отобранные для итоговой оценки предметные результаты непосредственно связаны с познавательными универсальными учебными действиями);

– осуществления принципа преемственности обучения (например, изучаемое понятие можно отнести к межпредметным или ключевым для изучения социальных дисциплин; социальные факты, объекты или процессы являются базовыми для формирования основ научного социального знания предметные умения непосредственно связаны с метапредметными или универсальными учебными действиями и пр.);

– формирования научных представлений о значимом социальном объекте или процессе, который в соответствии с программой изучается в соответствующем периоде обучения;

– освоения данного предметного результата в конкретных условиях (отражение ситуации в данном классе, образовательной организации, регионе и пр.).

Список отобранных по приведенным основаниям предметных результатов, которые подлежат итоговому оцениванию, приводится в таблице 5. В соответствии с факторами, названными выше, в таблице дано примерное распределение указанных в нормативных документах понятий и основных идей, подлежащих итоговой оценке, по годам обучения (классам).

Таблица 5

*Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения: освоение и применение системы знаний (предметный результат № 1)*

Год обучения (класс)	Понятия / основные идеи в соответствии с предметным результатом № 1: <b>осваивать и применять знания</b>
Первый класс)	(6 о социальных свойствах человека, деятельности человека и ее видах
Второй класс)	(7 о социальных ценностях; о социальных нормах; сущности права и правоотношениях;

	о Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актах; правоохранительных органах
Третий класс)	(8 об экономической жизни общества (экономических системах, собственности, механизме рыночного регулирования экономики, роли государства в экономике); о процессах и явлениях в духовной жизни общества (науке, образовании, религии, искусстве); о системе образования в Российской Федерации
Четвертый (9 класс)	о государстве, его признаках и форме; о конституционном статусе гражданина Российской Федерации, об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, основных направлениях политики Российской Федерации; о социальной структуре общества, социальных общностях и группах; о социальных статусах, ролях, социализации личности; о важности семьи как базового социального института; об отклоняющемся поведении и здоровом образе жизни; об информационном обществе, глобализации, глобальных проблемах

Целесообразно проводить итоговое оценивание сформированности умений, которые зафиксированы в следующих предметных результатах (в скобках приводится нумерация предметных результатов в соответствии с ФГОС ООО):

- характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе: защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины), государство как социальный институт (результат № 2);
- приводить примеры, в том числе моделировать ситуации (результат № 3);
- классифицировать по разным признакам, в том числе устанавливать существенный признак классификации (результат № 4);

- сравнивать, в том числе устанавливать основания для сравнения (результат № 5);
- устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (результат № 6);
- использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности (результат № 7);
- решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (результат № 9);
- овладеть смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст (результат № 10);
- анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, с личным социальным опытом, используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами (результат № 12);
- оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности (результат № 13).

На отбор предметных результатов, подлежащих итоговому оцениванию, оказывает влияние также специфика оценочных процедур. Например, такой результат, как «приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества (гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур), осознание ценности культуры и традиций народов России» вряд ли целесообразно оценивать в процессе выполнения итоговой письменной контрольной работы. Однако наличие подобного опыта может быть выявлено при выполнении учениками специально разработанных заданий в процессе текущего оценивания или при использовании специальных форм оценки, к примеру, игровых.

Распределение итогового внутришкольного оценивания этих результатов по годам обучения приводится в таблице 6.

Отбор для итогового оценивания единых предметных результатов позволяет решать важную задачу – рассмотреть динамику продвижения в

достижении образовательных результатов в изучении обществознания и каждого ученика, и класса в целом. Сложившаяся у учителя или в образовательной организации единая система оценивания, содержательно представленная в материалах для итоговой оценки, на протяжении обучения в основной школе отражает «наращивание», совершенствование предметных умений, из года в год помогает выявить дефициты обучающихся (диагностическая функция итогового оценивания) и своевременно организовать деятельность по их устранению.

Таблица 6

Внутришкольное итоговое оценивание предметных результатов по годам обучения

предметного результата	Год обучения (класс)			
	Первый (6 класс)	Второй (7 класс)	Третий (8 класс)	Четвертый (9 класс)
№ 2. <b>Характеризовать:</b>	традиционные русские духовно- нравственные ценности на примерах семьи, семейных традиций; основные потребности человека; устройство общества, русское государство, высшие органы государственной власти в Российской Федерации	традиционные русские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека); моральные нормы и их роль в жизни общества; право, конституционные права и обязанности гражданина Российской Федерации;	способы координации хозяйственной жизни в различных экономических системах; функции денег; духовно- нравственные ценности (в том числе гуманизм, милосердие, справедливость) нашего общества; искусство как сферу деятельности;	государство его форму и функции, государство - Российская Федерация; статус и полномочия Президента Российской Федерации; основы социальной политики Российского государства; функции семьи в обществе; сущность информационного общества; глобализацию

		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ роль Конституции Российской Федерации в системе российского права</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ информационную культуру и информационную безопасность</li> </ul>	
<p>№ 3. <b>Приводить примеры:</b></p>	<p>деятельности людей, ее различных мотивов и особенностей в современных условиях; малых групп</p>	<p>проявлений гражданской ответственности и патриотизма; ситуаций морального выбора, ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, включая правовые (регулируемые нормами гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного права); законов</p>	<p>способов повышения эффективности производства; политики Российской Федерации в сферах экономики, культуры и образования</p>	<p>форм правления, государственно-территориального устройства, политических режимов; реализации функций государства, направлений внешней и внутренней политики Российской Федерации; социальных статусов, социальных ролей; глобальных проблем и возможных путей их решения</p>

		и подзаконных актов		
№ <b>Классифицировать (в том числе устанавливать существенный признак классификации):</b>	4. ■ виды деятельности человека, потребности людей	■ социальные нормы, признаки и элементы; нормы права; ■ виды правонарушений; ■ юридическую ответственность по отраслям права	■ формы и виды культуры	■ полномочия высших органов государственной власти Российской Федерации; ■ социальные общности и группы

<p>№ 5. <b>Сравнивать:</b></p>	<p>понятия «индивид», «индивидуальность», «личность»;  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ свойства человека и животных</li> </ul> </p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ виды социальных норм; проступок и преступление, идееспособность малолетних в возрасте от 6 до 14 лет и несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, сферы регулирования различных отраслей права</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ различные способы хозяйствования; виды искусства</li> </ul>	<p>унитарное и федеративное государство, монархию и республику, выборы и референдум;  <ul style="list-style-type: none"> <li>■ полномочия центральных органов государственной власти и субъектов Российской Федерации;</li> <li>■ виды социальной мобильности</li> </ul> </p>
<p>№ 6. <b>Устанавливать и объяснять взаимосвязь/ взаимосвязи:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ общества и природы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ социальных норм и развития общества и человека; прав и обязанностей работника и работодателя, прав и обязанностей членов семьи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ развития духовной культуры и формирования личности, науки и образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ в отношениях между человеком, обществом и государством; ветвей власти и субъектов политики в Российской Федерации; причины социальных различий и конфликтов</li> </ul>

<p>№ 7. <b>Использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного):</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ влияния природы на общество и общества на природу</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ сущности социальных норм;</li> <li>▪ сущности права, роли права в обществе, необходимости правомерного поведения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ необходимости правомерного налогового поведения;</li> <li>▪ роли непрерывного образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ сущности политики, политической власти, значения политической деятельности в обществе;</li> <li>▪ характеристики роли Российской Федерации в современном мире</li> </ul>
<p>№ 9. <b>Решать познавательные практические задачи:</b></p>	<p>о правах и обязанностях обучающегося;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ отражающие особенности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ о действии социальных норм как регуляторов общественной жизни и поведения человека</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ об осуществлении экономических действий на основе рационального выбора;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ о типичных социальных взаимодействиях;</li> <li>▪ о выполнении социальных ролей</li> </ul>
	<p>отношений в семье, со сверстниками, старшими и младшими</p>		<p>о формах и многообразии духовной культуры</p>	

<p>№ 10. Смысловое чтение:</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ фрагментов текстов обществоведческой тематики, предложенных учителем, составление на их основе плана; преобразование текстовой информации в таблицу, схему</li> </ul>	<p>текстов из предложенных учителем источников о гуманизме, гражданственности, патриотизме;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ фрагментов Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов о правах и обязанностях граждан и их защите, о правах ребенка, составление на их основе плана;</li> </ul>	<p>текстов по проблемам развития экономики и современной культуры, составление плана;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ преобразование текстовой информации в модель (таблица, схема, график)</li> </ul> <p>предложенных моделей в текст</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ фрагментов Конституции Российской Федерации, других нормативных правовых актов, материалов СМИ о функциях государства, составление плана;</li> <li>▪ преобразование текстовой информации в модель (таблица, схема, график) и предложенных моделей в текст</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ преобразование текстовой информации в таблицу, схему</li> </ul>		

<p>№ 12.  <b>Анализировать, обобщать, систематизировать, оценивать социальную информацию</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) о человеке и его социальном окружении</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций в СМИ о моральном и правовом регулировании поведения человека, <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ о применении санкций за совершенные правонарушения;</li> <li>▪ о юридической ответственности несовершеннолетних</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ из адаптированных источников (в том числе учебных материалов), представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), включая экономико-статистическую, о развитии сферы экономики и культуры, о науке и образовании</li> </ul>	<p>текстовую представленную в иных формах информацию о политических событиях в Российской Федерации, о развитии социальной сферы</p>
--	---	--	--	--

<p>№ 13.  <b>Оценивать  собственные  поступки, поведение  людей:</b></p>	<p>■ с точки зрения их соответствия духовным традициям общества в ходе общения, в ситуациях взаимодействия с людьми с ОВЗ</p>	<p>■ с точки зрения их соответствия нормам морали и права (в том числе, в отраслях гражданского, трудового, семейного, административного и уголовного права)</p>	<p>■ с точки зрения их соответствия нормам морали и права духовной и экономической сфере (с позиций рационального поведения)</p>	<p>■ в гражданско-правовой сфере с позиций национальных ценностей России, политическую деятельность различных субъектов политики с точки зрения учета в ней интересов развития общества</p>
--	---	--	--	---

## ***Формы и методы внутришкольного итогового оценивания образовательных результатов***

Задания, которые использует учитель в итоговой работе, должны быть в большей степени нацелены на применение учеником полученных знаний и в типичной учебной (учебно-познавательной) ситуации, и в смоделированной ситуации, приближенной к реальной (учебно-практической). «Познавательная реальность» задается контекстом (дается описание жизненной ситуации), который содержит противоречие или проблему. Например, в итоговой работе для 6 класса дается описание конфликтной ситуации в малой группе и предлагается выбрать наиболее подходящую из числа предложенных модель поведения, которая позволит разрешить конфликт, исходя из интересов малой группы в целом. Школьники при изучении соответствующей темы в учебном году обсуждали различные модели поведения в конфликтной ситуации: сотрудничество, компромисс, приспособление и пр. При проведении текущего или тематического оценивания учитель с помощью похожего задания мог оценить степень знания/понимания учеником названных понятий. В итоговой работе перед учеником ставится познавательная задача, требующая применения полученных знаний. В качестве ответов могут быть предложены такие, как «прервать отношения с одним из участников конфликта», «исключить возможность общения между участниками в группе», «коллективно обсудить сложившуюся ситуацию», «найти компромисс», «одному из участников отказаться от своих целей», «договориться о сотрудничестве», «обратиться к учителю или родителям» и пр., а задание на выбор правильного ответа дополняется вопросом о причинах выбора модели (задание с открытым ответом).

«Правильный» ответ при выполнении первой части задания будет зависеть от контекста, проблемы и познавательной задачи, поставленной перед учеником. Его выбор и последующий ответ на вопрос покажут не только степень овладения понятиями (предметный результат № 1), но также сформированность умения использовать полученные знания о малой группе и о межличностном конфликте для объяснения сделанного выбора (предметный результат № 7) и, в конечном счете, для «решения познавательных и практических задач» об особенностях отношений со сверстниками (предметный результат № 9) и оценки поведения людей в определенной ситуации (предметный результат № 13).

Применение полученных знаний и предметных умений осуществляется при работе с источниками социальной информации (предметные результаты №№ 10, 12). Задания к тексту могут быть направлены на оценивание сформированности предметных умений приводить примеры и моделировать ситуации (результат № 3), классифицировать и устанавливать существенный признак классификации (результат № 4), сравнивать и устанавливать основания для сравнения (результат № 5), устанавливать и объяснять взаимосвязи (результат № 6), которые непосредственно связаны с универсальными учебными действиями и позволяют в рамках предмета оценить и достижение метапредметных образовательных результатов. Значение выполнения таких заданий существенно повышается от 6 к 9 классу.

В итоговую работу рекомендуется также включить несколько разных по

сложности заданий на один предметный результат. Анализ затруднений, с которыми сталкиваются ученики при их выполнении, позволяет точнее оценить степень (уровень) сформированности предметного умения у разных групп обучающихся.

Для итоговой оценки знания и понимания обучающимися соответствующих терминов и понятий, ведущих идей обществоведческого курса, а также сформированности предметных умений учитель, учитывая данные рекомендации, может самостоятельно отобрать задания из современных дидактических материалов.

Значительный интерес представляют также банки заданий на сертифицированных электронных платформах<sup>1</sup>. Как правило, включенные в них контрольно-измерительные материалы прошли соответствующую апробацию, подтвердившую их надежность и валидность. В ряде случаев учитель и ученики после выполнения итоговой работы из сертифицированного банка заданий получают не только индивидуальную информацию, но и некоторые общие показатели, позволяющие сопоставить уровень освоения обществоведческого курса и результаты других образовательных организаций. Учителю следует обязательно ознакомиться с характеристиками заданий и критериями их оценивания (важно заметить, что наличие такого методического сопровождения свидетельствует в пользу их применения). В зависимости от возможностей образовательной организации итоговая работа может выполняться и онлайн, и на бумажных носителях.

---

В своей практической деятельности при разработке или отборе материалов для итогового оценивания учителя обществознания опираются также на форматы, принятые во внешнем оценивании (контрольно-измерительные материалы ВПР и ОГЭ). У подобного подхода есть свои положительные стороны: демонстрационные версии, официально представленные на соответствующих официальных сайтах, и сборники заданий, прошедшие экспертизу официальных учреждений Рособнадзора, позволяют провести итоговое оценивание с учетом требований ФГОС ООО, познакомить школьников с формами внешнего оценивания. Готовые материалы достаточно просто использовать в работе, это сокращает затраты учительского труда. Вместе с тем следует учитывать, что не все ученики выбирают государственную итоговую аттестацию по обществознанию, опубликованные задания не всегда соответствуют изучаемым темам, и перед творчески работающим учителем снова встает вопрос о необходимости их разработки и целесообразности выполнения каждым обучающимся. Применение шаблонов заданий может привести к формализации процесса обучения, именно в таком случае возникает опасность так называемого «натаскивания», когда подготовка школьников к контрольно-диагностической процедуре выступает как главная цель образовательного процесса.

После выполнения итоговой работы требуется провести занятие, на котором ученики узнают отметки – общий результат оценивания их учебно-познавательной деятельности. Учителю следует разобрать типичные ошибки, допущенные школьниками. Возможно также познакомить учеников с

информацией по каждому отдельно взятому предметному результату. Все участники образовательного процесса должны иметь четкое представление о нормах выставления отметки.

В практике внутришкольного итогового оценивания, помимо письменной контрольной работы, иногда используется устный зачет. При выставлении общей итоговой отметки существенную помощь учителю могут оказать информационные технологии. Так, электронный журнал предлагает возможные формы оценивания (контроля), определяет «вес» полученной отметки при подведении итогов. Например, при выполнении контрольной работы коэффициент, повышающий «вклад» отметки в итоговые результаты, равен 3. Коэффициент такой «формы контроля», как «зачет», составляет 5. Выставив отметки по итоговому оцениванию в соответствующую рубрику, учитель отразит значение итоговой работы при выставлении годовой отметки.

*Таблица 7*

<i>Краткая характеристика ответа обучающегося</i>	<i>Отметка, баллы</i>
<p>Ответ дан в полном объеме (в соответствии с учебной программой) и последовательно раскрывает теоретический вопрос; ключевые понятия и ведущие идеи (основные положения) излагаются корректно; сделанные выводы аргументированы; отсутствуют логические ошибки; практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены</p>	«5»
<p>Ответ содержит основные теоретические положения (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) излагаются в целом корректно, но допущены одна-две ошибки; сделанные выводы аргументированы; отсутствуют логические ошибки; практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены</p>	«4»

<p>Ответ содержит некоторые основные положения теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) изложены не в полном объеме или при их изложении допущены три-четыре ошибки; выводы сделаны, но не аргументированы; допущены логические ошибки, отражающие несформированность одного-двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12;</p>	«3»
<p>практико-ориентированное задание/учебная задача выполнены не полностью или выполнены после наводящих вопросов</p>	
<p>Ответ не содержит основных положений теоретического вопроса (в соответствии с учебной программой); ключевые понятия и ведущие идеи (основные теоретические положения) не приводятся или при их изложении допущено более четырех ошибок; выводы не сделаны; допущены логические ошибки, отражающие несформированность более двух из предметных результатов №№ 3, 4, 5, 6, 12; практико-ориентированное задание/учебная задача не выполнены после наводящих вопросов</p>	«2»

Устный зачет имеет ряд положительных сторон. Он хорошо показывает развитие речи ученика, позволяет использовать диалог (ответы на дополнительные вопросы по теме), то есть создает ситуацию непосредственной коммуникации, важную в условиях проверочного испытания. Зачет проводится по вопросам или традиционным билетам, которые ученики должны получить заблаговременно. При подготовке школьников к зачету необходимо показать им, какие требования предъявляются к устному ответу, как нужно структурировать ответ. Ученики должны научиться сдавать зачет, что, по сути, является частью умения учиться. Рекомендуется включать в билет вопрос, который проверяет знание теоретического материала (критерий «знание/понимание»), и практико-ориентированное задание или учебную задачу, позволяющие школьникам продемонстрировать сформированность предметных

умений/универсальных учебных действий (критерии «применение», «функциональность»). Выбирая подобную форму итогового оценивания, учителю следует осознавать определенные риски (организационные, психологические, методические): необходимость временных затрат, возможно, дополнительных занятий при подготовке к зачету; желательное участие в оценивании нескольких учителей обществознания; опасность субъективизма при выставлении оценки (ее завышение или занижение) и пр. Сама специфика оценки устного ответа может повлиять на адекватность отметки: соответствие результатов обучения стандарту оценивается через ответ на отдельные вопросы, что не всегда точно отражает общий уровень знаний и умений ученика.

В современных нормативных документах отсутствуют указания по выставлению отметки за устные ответы обучающихся по обществознанию. Однако в образовательных организациях разрабатываются общие правила выставления оценок по предметам. Предложим нормативные ориентиры для оценки устного ответа по обществознанию.

Подчеркнем, что предложенные нормы выставления отметок являются примерными, ориентировочными. В случае частичного соответствия ответа обучающегося разработанным нормам учитель или учителя, принимающие зачет, самостоятельно решают вопрос о повышении или понижении отметки, исходя из педагогической целесообразности и учитывая правило: в случае сомнения принимать решение в пользу ребенка.

Письменная контрольная работа позволяет предложить ученику различные виды заданий и оценить сформированность комплекса предметных умений, выявить уровень освоения учебного материала в целом, проверить выполнение заданий по заранее определенным и открытым критериям; предоставляет больше информации для анализа сильных сторон и дефицитов учебной и познавательной деятельности. В пользу письменной итоговой работы говорит также общая тенденция: подавляющее большинство проверочных испытаний проводится именно в письменной форме. При подготовке к письменной контрольной работе учителю рекомендуется познакомить учеников с форматом заданий, если задания определенного вида будут предъявлены впервые. Эта форма оценивания имеет и ряд недостатков: как правило, она не предоставляет ученику возможность структурированного письменного монологического высказывания (развернутого открытого ответа), требует контроля, направленного против проявлений академической нечестности (подсказки, шпаргалки, списывание).

При оценивании выполнения заданий или готовых контрольных работ, которые были отобраны из сертифицированных источников, учитель опирается на критерии оценивания, предложенные разработчиками. При самостоятельном составлении контрольной работы учитель может ориентироваться на правила выставления баллов за отдельные задания, которые используются в ГИА. В качестве примера нормы выставления отметок за работу в целом приведем таблицу, использованную при оценке контрольной работы в 6 классе. В нее включались задания, соответствующие трем выделенным в ФОП ООО критериям оценки. Максимальное количество баллов, которые мог набрать ученик при работе в полном объеме, составляло 25.

Таблица 8

<i>Интервал баллов, набранных обучающимся за выполнение заданий</i>			<i>Набранный суммарный балл и рекомендации по переводу баллов в оценку по пятибалльной системе</i>
<i>Критерий «Знание/ понимание»</i>	<i>Критерий «Применение»</i>	<i>Критерий «Функциональность»</i>	
0–1	0–1	0–1	0–10/«2»
2–3	2–3	2–3	
4–5	4–5	4–5	11–15/«3»
6–7	6	6–7	16–20/«4»
8–9	7	8–9	21–25/«5»

## География

### ПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ГЕОГРАФИИ КАК ОБЪЕКТ ВНУТРИШКОЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ

Представленные в ФОП ООО по географии (далее – программа) планируемые предметные результаты (далее – ПР) отражают требования ФГОС ООО к освоению программы основного общего образования по учебному предмету «География». ПР представляют собой предназначенные для овладения обучающимися виды деятельности, отражающие отдельные элементы географической культуры. Эти результаты распределены по годам обучения и сформулированы как виды деятельности, формирующиеся на определенном предметном содержании.

Так, требование ФГОС ООО «сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков» нацеливает на то, чтобы обучающиеся овладели умением количественно или качественно сопоставлять свойства (сходства и отличия, преимущества и недостатки) двух (и более) географических объектов (явлений, процессов), в том числе с использованием источников географической информации. На начальном этапе школьного географического образования предполагается сравнение не более двух объектов по заданным признакам с использованием предложенных источников информации: «сравнивать реки по заданным признакам», «сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря». Показателем (критерием оценивания) достижения этих результатов является правильное количественное сравнение соответствующих показателей. На завершающем этапе освоения программы основного общего образования по географии обучающиеся должны научиться самостоятельно выбирать основания для сравнения: «сравнивать экономико- географическое положение, географические особенности природно-ресурсного потенциала, населения и хозяйства регионов России», самостоятельно использовать метод сравнения при решении учебных и практико- ориентированных задач, в условии которых нет прямого указания «сравнить» какие-либо географические объекты, например, задач, в которых требуется «определить, на какой из указанных территорий наиболее целесообразно разместить то или иное производство». Показателями (критериями оценивания) достижения этих результатов будут являться способность к самостоятельному выбору оснований для сравнения (условия размещения производства), умение выбрать необходимые источники информации, извлечь соответствующую информацию, произвести качественное и количественное сравнение, сделать вывод.

Планируемые результаты имеют разную степень дискретности, то есть включают виды деятельности (умения), входящие в состав (являющиеся операционализацией) более сложных видов деятельности (умений). Например, умение «различать параллели и меридианы» входит в состав умения «определять координаты», а «устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности» по умолчанию включает в себя применение умения «определять географические координаты». Наличие в ФРП по географии планируемых предметных результатов, сформулированных в деятельностной форме, позволяет реализовать системно-

деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Планируемые предметные результаты отражают разные уровни освоения дидактических единиц содержания учебного предмета «География» с использованием следующих категорий:

- знание, понимание;
- применение по образцу для решения задач;
- творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность) ситуациях.

Примеры умений/видов деятельности, отражающие разные уровни достижения планируемых предметных результатов по географии, представлены в таблице 2.

Таблица 2

	УРОВЕНЬ		
	1. Знание и понимание терминологии, понятий, идей, процедурных знаний и алгоритмов	2. Применение по образцу для решения задач	3. Творческое применение в новых, незнакомых, в т. ч. жизненных (функциональность) ситуациях
Планируемый предметный результат			
1. Определять географические координаты	1.1. Знает (может воспроизвести) алгоритм	1.2. Правильно определяет географические	1.3. Определяет географические координаты
по географическим картам	определения географических координат правильно определяет на карте полушарий географические координаты точек, расположенных на пересечении параллелей и меридианов	координаты точек на незнакомых картах (фрагментах карт)	пунктов при решении задач, в условии которых нет прямого указания на необходимость их определения

2. Различать понятия «бризы» «муссоны»	2.1. Знает (может и правильно воспроизвести) определения понятий	2.2. Правильно определяет бриз или муссон по схеме образования ветра	2.3. Объясняет направление (изменение направления) ветра в новой учебной или жизненной ситуации
3. Применять понятие «природно-территориальный комплекс (ПТК)» для решения учебных и(или) практико-ориентированных задач	3.1. Знает (может правильно воспроизвести) определения понятия	3.2. Описывает зависимости между параметрами компонентов ПТК	3.3. Объясняет взаимодействие компонентов ПТК

Планируемые предметные результаты, подразумевающие освоение дидактических единиц содержания на уровне «знание, понимание» сформулированы в программе с использованием глаголов «называть», «различать» «распознавать», описывать», «показывать» «приводить примеры».

Планируемые результаты, предполагающие освоение дидактических единиц содержания на уровнях «применение по образцу» и «применение в новых, незнакомых ситуациях», сформулированы в федеральной рабочей программе с использованием глаголов «определять», «проводить измерения», «сравнивать», «описывать по картам и(или) другим источникам информации», «классифицировать», «устанавливать зависимость», «устанавливать причинно-следственные связи», «объяснять», «формулировать оценочные суждения», «оценивать» «характеризовать».

Освоение дидактических единиц содержания на уровнях «применение по образцу» и «применение в новых, незнакомых ситуациях» также предполагает планируемые результаты «применять понятия, использовать знания при решении учебных и(или) практико-ориентированных задач, в т. ч. в контексте реальной жизни». Эти задачи могут различаться сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных учебных действий.

Наличие в программе планируемых предметных результатов, которые могут быть освоены на разных уровнях, позволяет реализовать уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Ряд планируемых предметных результатов отражает вклад учебного предмета «География» в формирование универсальных познавательных учебных действий, связанных с работой с информацией: «выбирать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения различных учебных и практико-ориентированных задач»;

«интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и (или) практико-ориентированных задач»; «выделять географическую информацию, которая является противоречивой или может быть недостоверной»; «определять информацию, недостающую для решения той или иной задачи»; «представлять в различных формах (карта, таблица, график, географическое описание) географическую информацию, необходимую для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач». Наличие в программе планируемых результатов, отражающих вклад учебного предмета «География» в формирование универсальных познавательных учебных действий, позволяет осуществить комплексный подход к оценке образовательных достижений обучающихся.

Достижение всех планируемых предметных результатов, сформулированных в ФРП ООО по географии, должно быть так или иначе оценено при осуществлении процедур текущего, тематического и итогового оценивания.

## **ВИДЫ И ФОРМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГЕОГРАФИИ**

### **Текущее оценивание**

Текущее оценивание является важнейшей составляющей оценочной деятельности учителя. Только получая оперативные данные о результатах учебной деятельности обучающихся на каждом уроке, информацию об уровне освоения ими географических знаний, степени сформированности умений, о возможных недостатках в образовательной подготовке обучающихся, учитель может правильно планировать и осуществлять свою деятельность в образовательном процессе, анализировать ее результаты и при необходимости вносить в нее коррективы.

Текущее оценивание также должно способствовать осознанию обучающимися результатов своей деятельности, включать обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность, поддерживать и направлять их усилия в освоении содержания учебного предмета «География».

Основными объектами текущего оценивания являются прежде всего планируемые предметные результаты, отражающие знания фактов, географической номенклатуры, понимание географических понятий и терминов. Особое внимание рекомендуется уделять оцениванию планируемых результатов, входящих в состав более сложных видов деятельности и умений (их примеры приводились выше).

Процедурные знания и знание алгоритмов (например, порядок действий при определении географических координат) не отражены отдельно в планируемых предметных результатах, но эти знания являются основой формирования многих умений, без освоения этих знаний будет просто нечего

«применять», поэтому они также должны обязательно быть объектом текущего

оценивания.

Также обязательно должны оцениваться и результаты самостоятельной работы обучающихся по получению субъективно новых знаний при работе с различными источниками географической информации – в первую очередь, с географическими картами, текстом и иллюстрациями учебника.

В рамках текущего оценивания также важно оценивать освоение дидактических единиц, которые не отражены в планируемых результатах за год обучения, но важны для достижения других планируемых результатов или для формирования общей географической культуры. Например, без различения понятий «среднесуточная, среднемесячная, среднегодовая температура», представленных в теме «Атмосфера» в 6 классе, не может быть достигнут планируемый результат «определять амплитуду температуры воздуха»; без понимания содержания понятия «профессия метеоролог» нельзя говорить об овладении на первичном уровне соответствующим элементом географической культуры.

В состав текущего оценивания во многих случаях целесообразно включать планируемые предметные результаты ранее изученных разделов курса, предусматривающие применение знаний, являющихся опорными при овладении новыми видами деятельности. В некоторых случаях при текущем оценивании необходимо оценить степень владения содержанием других предметов, которое может быть использовано в образовательном процессе в качестве опорного.

В текущем оценивании традиционно используются такие формы проверки, как устные и письменные опросы (в том числе выполнение тестовых заданий), практические работы и их различные сочетания. Выбор форм текущего оценивания учитель может определить в зависимости от особенностей класса (количество обучающихся, уровень их подготовки и мотивации).

### **Рекомендации по оценке устных и письменных ответов**

Устный опрос рекомендуется использовать в начале урока, поскольку такая форма оценивания позволяет учителю оперативно получать информацию об уровне овладения обучающимися содержанием программы, являющимся опорным в образовательном процессе по теме, которая будет изучаться на этом уроке.

При проведении **устного опроса** рекомендуется использовать вопросы и задания из методического аппарата учебника, которые представлены после каждого параграфа, при этом формулировка таких вопросов на уроке может носить более личностно ориентированный характер. Например, для оценивания достижения результата «называть причины землетрясений и вулканических извержений» можно сформулировать следующее задание: «Объясните, почему происходят землетрясения».

При оценивании устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая о понимании изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- обнаруживает понимание материала, может самостоятельно сформулировать и(или) обосновать свой ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

- дает ответ, в целом соответствующий оценке «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся

- в ответе на вопрос не всегда демонстрирует понимание изученного;
- излагает материал недостаточно полно и последовательно;
- не способен самостоятельно применять знания;
- нуждается в наводящих вопросах учителя.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений;
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи наводящих вопросов учителя.

Текущая оценка должна быть естественным образом интегрированной в образовательный процесс и производиться не только в ходе процедур текущего контроля (оценивание результатов выполнения заданий, используемых для текущего контроля). Поэтому оцениваются и устные ответы обучающихся на вопросы учителя в процессе объяснения нового материала с использованием метода эвристической беседы. Оценивание таких ответов не подразумевает обязательного выставления отметки и может выражаться оценочными суждениями учителя: «молодец, правильно», «не совсем так, кто может уточнить(или) дополнить?»

**Письменный опрос** также может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется с учетом особенностей класса организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

В письменный опрос, в том числе в составе комбинированного опроса, рекомендуется включать задания, в формулировках которых используются такие же глаголы, как в планируемых результатах: «приведите примеры опасных природных явлений в литосфере», «назовите причины образования цунами», «опишите строение атмосферы».

Для оценки достижения планируемых результатов «различать» рекомендуется использовать тестовые задания с выбором одного или нескольких ответов, например:

## **8 класс**

В каком из следующих предложений содержится информация о климате?

- 1) В последние десятилетия наблюдается потепление в тропосфере и значительное похолодание в нижней стратосфере.
- 2) Завтра в Москве день будет облачный и дождливый, но к вечеру небо прояснится, похолодает.
- 3) В области повышенного атмосферного давления на большей части территории области осадков не ожидается, небольшой дождь пройдет лишь местами на западе и севере.
- 4) В прошедшие сутки в южных районах Красноярского края и в Хакасии прошли сильные дожди, прогремели грозы, скорость ветра достигала 15–20 м/с.

Задания, используемые для текущего оценивания в форме тестового контроля, могут быть не только с выбором ответа (ответов), но и в форме задания с кратким ответом, например:

## **9 класс**

Как называют состав хозяйства, соотношение и связи между отдельными отраслями хозяйства?

Назовите тип электростанций, на которых производится наибольшая часть электроэнергии в России.

Письменный опрос целесообразно осуществлять в форме карточек-заданий или мини-теста. Оценивание учителя может заменить самооценивание обучающихся и перекрестное оценивание.

## **Оценивание практических работ**

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения тренировочных<sup>1</sup> практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Все тренировочные практические работы могут быть разделены на две большие группы: те, которые в значительной степени выполняются под руководством учителя, и те, при выполнении которых обучающиеся работают по алгоритму, самостоятельно последовательно выполняя ряд заданий, применяя знания и умения, которыми они овладели ранее.

Примером тренировочной практической работы первого типа является практическая работа из программы 5 класса «Обозначение на контурной карте географических объектов, открытых в разные периоды». Целью этой практической работы является вовсе не формирование знаний – запоминание информации о том, какие географические объекты (моря, материки, острова и т. д.) были открыты раньше или позже, а начало формирования умения представлять текстовую информацию на языке географии – в картографической форме, умения самостоятельно выбирать оптимальную форму представления географической информации, подготовка к самостоятельной проектной деятельности, развитие креативности обучающихся<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Практические работы, включенные в содержание ФРП по географии не имеют четкого деления на «обучающие» и «итоговые». Статус той или иной работы учитель может определить самостоятельно, в зависимости от особенностей класса, в котором он работает. Статус практической работы определяется тем, какое место учитель определил соответствующему самостоятельному виду деятельности обучающихся при планировании образовательного процесса по теме. **Результаты выполнения итоговых практических работ оцениваются в рамках тематического оценивания.**

Как уже отмечалось выше, текущее оценивание осуществляется на стадии незавершенности образовательного процесса по теме, в то время, когда планируемые результаты освоения содержания темы еще просто не могут быть полностью достигнуты всеми обучающимися, поэтому оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ в первую очередь является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и необязательно подразумевает выставление отметки в журнал.

Если учитель считает целесообразным оценить работы обучающихся отметками, то рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся правильно выполнил все задания работы без ошибок.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся выполнил все задания работы, но допустил в ней не более двух негрубых ошибок;

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины заданий работы.

**Отметка «2»** за тренировочные практические работы выставляться не рекомендуется. В случае, если обучающийся не справился с работой, необходимо отработать с ним умения (в т. ч., возможно, базовые логические действия как часть познавательных универсальных учебных действий), несформированность которых помешала ему выполнить задания работы.

При оценивании результатов выполнения таких тренировочных практических работ также могут быть использованы методы самооценивания или взаимооценивания. В этих случаях учитель должен продемонстрировать обучающимся эталонные образцы выполнения работ и предложить сравнить с ними свои ответы. Оценки (отметки) за такие работы рекомендуется выставлять только по желанию обучающихся.

### **Тематическое и итоговое оценивание**

Объектами тематического оценивания являются планируемые результаты, подразумевающие освоение обучающимися дидактических единиц содержания как на уровне воспроизведения, так и применения обучающимися знаний и умений в учебных и реальных жизненных ситуациях. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Тематическое оценивание позволяет не только констатировать, устанавливать уровень и качество освоения обучающимися программного материала по отдельно взятой теме, разделу, но и ориентирует, регулирует дальнейший учебный процесс, способствует освоению планируемых результатов ФООП ООО. По итогам оценивания учитель в случае недостижения планируемых результатов принимает решение о необходимости

корректирования образовательной траектории отдельных обучающихся. Тематическое оценивание в основной школе по учебному предмету «География» может включать в себя виды деятельности, которые являлись в том числе объектом текущего оценивания. Так, при оценивании достижения предметных результатов по теме «Атмосфера – воздушная оболочка Земли» (6 класс) необходимо учесть, что достижение предметного результата «объяснять годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий», относящегося к группе результатовна «применение знаний и умений в стандартных ситуациях», невозможно без достижения результата «определить по графику годового хода температуры воздуха полушария, в котором расположен пункт с объяснением выбора». Или оценивание достижения планируемого результата «определить климат по описанию» невозможно без оценивания результата «различать климаты Земли».

Оцениванию подлежат в первую очередь те виды деятельности, сформированные на содержании отдельно взятой темы, которые необходимо развивать при изучении курса географии в следующих классах. Например, один из планируемых предметных результатов в 5 классе «определять направления, географические координаты по географическим картам» отнесен к изучению темы «Географические карты». Однако это умение актуально и в последующих классах при изучении практически всех тем на любом предметном содержании. К традиционным формам контроля и оценивания относится **устный опрос**.

При оценивании достижения того или иного предметного результата в процессе устного опроса на уроках географии необходимо обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и полноту ответа, точность использования географической терминологии, умение связать воедино основные элементы учебного материала, показывать на карте географические объекты, названные в ходе ответа.

Важной составляющей оценивания устного ответа является оценивание умений работы с картой, в процессе которого производится не только проверка знаний географической номенклатуры на физической/политической карте, но и проверка усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт).

#### *Нормы оценивания устных ответов*

**Отметку «5»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся дает полный и верный ответ, практически не допускает ошибки, при этом

- демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
- верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

**Отметку «4»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но допускает ошибки при

- демонстрации знаний географического материала (допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов,

нечетко формулирует географические закономерности и т. п.) или сформированности требуемых видов деятельности (имеет представление о последовательности действий, но не получает необходимый результат вследствие ошибок);

- использовании источников географической информации (выбирает источники географической информации, с помощью которых можно получить ответ на вопрос, но не все или не оптимальные; не всегда верно использует источники информации) при обращении к ним при ответе (не всегда обращается к источникам);
- выстраивании логики ответа, формулировке выводов (незначительные ошибки в логике, формулировке выводов).

**Отметку «3»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся допускает значительное число ошибок при

- демонстрации знаний географического материала или сформированности требуемых видов деятельности показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
- работе с источниками географической информации: затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе;
- выстраивает ответ фрагментарно, не формулирует выводы, хотя демонстрирует понимание вопроса; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

**Отметку «2»** рекомендуется ставить, если обучающийся

- не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний (знания фрагментарные, не владеет терминологией, не понимает закономерности, не умеет выделить необходимые взаимосвязи и применить их для ответа) и видов деятельности (не знает алгоритма действий, не умеет выполнить необходимые виды деятельности);
- не демонстрирует умение использовать источники географической информации (может выбрать, но не может использовать; или может фрагментарно извлечь информацию, но не может ее применить для ответа на вопрос); понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

При оценивании возможно применение критерия креативности.

Под итоговым оцениванием в данных рекомендациях понимается оценивание овладения обучающимися программой за соответствующий год обучения. Итоговое внутришкольное оценивание должно проводиться в соответствии с определенными для него планируемыми результатами и критериями их достижения; предусматривать комплексный подход к оцениванию планируемых результатов и других видов деятельности. Объекты и критерии оценивания должны быть открыты для участников образовательного процесса.

На итоговое оценивание отбираются в основном ПР, связанные с умением применять географические знания для решения учебных и практико-ориентированных задач, реальных жизненных проблем. Они должны быть значимыми для дальнейшего изучения предмета, коррелировать с целями школьного географического образования, в том числе с целями формирования географической культуры, научной картины мира, включающей

методы исследования географических наук. В итоговых работах большое внимание должно уделяться возможности диагностировать сформированность умений решать учебные и практико-ориентированные задачи, находить пути преодоления проблемы, применяя полученные понятия или используя освоенные виды деятельности. Если при тематическом оценивании важно выявлять умения осуществлять деятельность на материале изучаемой темы, то в итоговом происходит обобщение материала, перенос формирующихся видов деятельности на содержание, связанное с более высоким уровнем

обобщения и абстракции. Так, в 6 классе итоговое оценивание в большей степени нацелено на отображение закономерностей географической оболочки в целом, а не отдельных оболочек, в 7 классе – на сравнение и закономерности изменения

природы всех материков, зависимости хозяйственной деятельности людей от природных условий и т. п. Важной целью итогового оценивания является выявление готовности каждого ученика к освоению учебной программы по географии в следующем учебном году, выявление дефицитов его предметной подготовки по итогам года и корректировка индивидуальной образовательной траектории в будущем. Для данной цели важны информативная и диагностирующая функции итогового оценивания. В итоговом оценивании должна найти отражение диагностика сформированности видов деятельности, особенно тех, которые имеют важное значение для овладения материалом каждого курса учебного предмета

«География». Система внутришкольного оценивания должна быть направлена на совершенствование образовательного процесса, отслеживание продвижения обучающихся в достижении требований ФГОС ООО. Каждый обучающийся может увидеть свои успехи и недостатки, что будет способствовать осознанности овладения материалом, развитию рефлексии, служить мотивацией к изучению географии.

После выполнения итоговой письменной работы рекомендуется предусмотреть возможность обсудить результаты ее выполнения с обучающимися, дать им возможность провести самооценку продвижения по освоению программы по географии в течение года, выявить недочеты подготовки и наметить пути их корректировки совместно с учителем. Оценивание итоговых письменных работ происходит на основании оценки каждого задания, успешное выполнение которого соответствует заранее определенному количеству баллов. В итоге обучающийся получает сумму баллов (часть от максимально возможного), выставление отметки происходит исходя из этого.

Итоговое оценивание подводит итоги изучения географии за учебный год. Оно должно быть комплексным и предусматривать оценивание всех видов деятельности, которые формировались на протяжении учебного года – урочной деятельности и внеурочной деятельности, при защите проекта, выполнении учебных исследований и т. п. Возможен учет участия обучающихся в предметных олимпиадах, конкурсах проектных и научных работ. Критерии оценивания разных видов деятельности обучающихся и нормативы оценки (выставления отметок) за выполнение разных видов работ также должны быть известны всем участникам образовательного процесса заранее.

Форма и процедура итогового оценивания определяется образовательной организацией. Одной из используемых форм является итоговый урок, на котором обучающиеся дают ответы на поставленные вопросы (как правило, требующие развернутого ответа).

При выборе такой формы итогового оценивания рекомендуется составить вопросы с учетом категорий освоения: знание, понимание; применение по образцу для решения задач; творческое применение в новых, незнакомых, в том числе жизненных (функциональность), ситуациях.

Вопросы должны предполагать работу с географической картой. Критерии оценивания развернутого ответа, которые можно использовать, соответствуют критериям, описанным в разделе «Тематическое оценивание». Форма ответов на вопросы – устная или письменная – может быть выбрана учителем с учетом всех возможных аспектов – затрат времени на проведение зачета, на проверку работ (при письменных ответах); возможного субъективизма проверки усталости учителя.

### **Проверка и оценка результатов на основе тестирования**

Наиболее распространенной формой тематического оценивания является тестирование. Оно имеет преимущества и недостатки. Одним из наиболее важных преимуществ тестовых заданий является высокая объективность выставляемых оценок, так как есть возможность точного подсчета числа верных и неверных ответов. К числу достоинств тестов также относится и то, что с их помощью удается за короткое время проверить большой объем учебного материала и охватить всех обучающихся класса. Тесты экономят и время учителя, затрачиваемое на проверку работ школьников, так как поддаются быстрой обработке. Недостаток – некоторые планируемые результаты невозможно выявить в тестовой работе.

В тестовую работу должны быть включены задания, оценивающие умения работы с различными источниками географической информации, что позволяет оценить достижение как предметных, так и метапредметных результатов освоения программы. Отбор проверяемого содержания и видов деятельности для тематического оценивания проводится с учетом того, что работа в форме тестирования должна содержать разноуровневые задания. Кроме заданий на воспроизведение, применение по образцу для решения задач, в работу в тестовой форме должны быть включены задания на применение знаний и умений в новой ситуации для решения реальных жизненных проблем, т. е. проверять функциональную грамотность.

### **Оценивание практических работ**

Достижение отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения программных практических работ.

Это относится к планируемым результатам, включающим умения, которые должны быть в основном сформированы к моменту завершения изучения темы (раздела).

ак, например, практическую работу «Сравнение особенностей климата Африки, Южной Америки и Австралии по плану» из программы 7 класса целесообразно провести как итоговую на одном из завершающих уроков по теме «Южные материки» раздела «Материки и страны» программы 7 класса. К этому времени у обучающихся уже должно быть сформировано умение описывать климат территорий по

климатической карте и климатограммам (при изучении темы «Атмосфера и климаты Земли» и выполнения соответствующей практической работы), они уже имеют опыт сравнения различных географических объектов, компонентов природы, объяснения влияния климатообразующих факторов на климатические особенности территорий.

Достижение всеми обучающимися планируемых результатов, включающих умение выбирать источники и информации, необходимые для изучения особенностей природы отдельных территорий, и умение сравнивать особенности природы сложно оценить как в ходе устного опроса, так и при использовании письменной работы в тестовой форме. Более полно эти результаты могут быть выявлены при выполнении обучающимися названной выше практической работы.

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

- выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и(или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
- использовал необходимые источники информации;
- показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

- правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
- продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

- не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);
- ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

### **Контрольная итоговая работа**

Наиболее часто формой итогового оценивания за год обучения становится письменная работа, состоящая из заданий с выбором ответа, с кратким ответом и заданий, требующих развернутого ответа на вопрос. При использовании работ, не имеющих заданий

с развернутым ответом, рекомендуется предусмотреть иные формы проверки, в которых обучающийся должен самостоятельно дать полный развернутый ответ на вопрос: объяснить особенности территории, установить причинно-следственные или пространственно-временные связи, объяснить распространение географического процесса или явления; сформулировать оценочное суждение, привести аргументы для обсуждения проблем, связанных с географией и т. п., сделать выводы и т. п. Это позволит провести оценивание умения выстраивать высказывание по географической проблеме в определенной логике, использовать географические знания в новой ситуации, применить географические знания для решения конкретной жизненной проблемы. Также возможно использование заданий с развернутым

ответом для оценивания умения применить имеющиеся географические знания для решения учебной задачи в стандартной ситуации.

Для итогового оценивания можно использовать письменные тестовые работы, которые позволяют быстро и объективно оценить достижение каждым обучающимся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Работа должна состоять из заданий разного уровня сложности, чтобы была возможность выявить проблемы и недочеты подготовки обучающихся, выделить группы с разным уровнем освоения материала программы по географии для дальнейшей работы.

В итоговую работу должны быть включены задания, позволяющие оценить умение использовать источники географической информации (географические карты, тексты, статистические материалы, простейшие ГИС и т. п.). Как правило, это комплексные задания (несколько вопросов, разработанных к одному (нескольким) источникам информации).

Итоговая работа должна содержать задания, позволяющие оценить сформированность умения использовать географическую карту как источник информации.

Итоговая контрольная работа по географии проводится за курсы 5, 6, 7, 8 и 9 класса и нацелена на выявление уровня усвоения курса географии за каждый год обучения. Проводится, как правило, в конце апреля или в мае. В работу включаются основные темы учебного года. Задания различаются по уровню сложности (базовый, повышенный). Продолжительность контрольной работы – 40–45 минут.

При выполнении работы допускается использование географического атласа. Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний обучающихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учет индивидуальных особенностей обучающихся, дифференцированный подход к организации работы.

### **Проектной и исследовательской деятельности по географии**

Образовательная организация, согласно ФОП ООО, сама разрабатывает требования к организации проектной деятельности, ее содержанию. Выполнение проекта завершается созданием и представлением определенного продукта (модель, картосхема, план, презентация, музей, реферат, сайт, экологическая тропа и т. п.), характер которого определяется на первом этапе работы.

Работа над проектом по географии направлена на формирование у обучающихся опыта исследовательской деятельности, развитие навыков решения конкретных проблем, в том числе связанных с развитием своего края.

Проектная деятельность предусмотрена на всех этапах образовательного процесса по географии и ориентируется в основном на самостоятельную деятельность обучающихся, характер и объем которой изменяется в зависимости от возрастных особенностей и приобретения обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности. Учитель помогает выбирать тему и методы осуществления проектной или исследовательской деятельности, консультирует обучающихся на всех этапах работы, принимает результаты. Роль учителя также изменяется с приобретением обучающимися опыта проектной и исследовательской деятельности.

Работа над проектом предусматривает применение как предметных географических умений, так и универсальных учебных действий: познавательных, регулятивных, коммуникативных.

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП ООО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии отражены в таблице 5.

*Таблица 5 Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся*

<i>Деятельность, подлежащая оценке</i>	<i>Баллы</i>
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2 <sup>1</sup>
Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования	0–2

<sup>1</sup> 0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная; 2 – деятельность оценивается как выполненная.

Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования)	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования)	0–2
Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и(или) исследования	0–2
Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и(или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией)	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью во времени	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.)	0–2
Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.)	0–2

Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы)	0–2
Всего	26

*Таблица 6*  
*Шкала перевода баллов в школьную отметку*

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	менее 5 баллов	6–12	13–19	19–26

При оценке междисциплинарных проектов учитывается применение полученных предметных умений и знаний по всем предметам, которые имеют отношение к проекту.

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями. Образовательная организация в связи с разными продуктами выполнения проекта может конкретизировать критерии. Например, при оценке презентации кроме оценки решения проблемы, применения географических умений и знаний, использования универсальных учебных действий может быть учтено выполнение самой презентации: единый стиль оформления, использование разнообразных объектов, структура слайдов; при оценке реферата – наличие оглавления, верное оформление ссылок на источники, при оценке картосхемы – использование условных знаков, наличие легенды и т.

### **Английский язык**

#### **1.1. Критерии и нормы оценивания в рамках текущего контроля**

Особенностью текущего контроля является то, что он осуществляется на каждом уроке и часто в оперативном режиме. У учителя не всегда имеется возможность анализировать ответ обучающегося на основе большого количества критериев и тратить время на подсчет баллов, так как необходимо достаточно быстро сообщить результат. Именно поэтому в рамках текущего контроля нередко задействуется качественное оценивание в виде комментариев и пояснений учителя. Тем не менее в методической литературе существуют рекомендации для критериального неформального (текущего) контроля, позволяющие повысить объективность выставления отметок. Отличие этих

критериев от промежуточного контроля в том, что они краткие и более универсальные: каждая шкала охватывает большее количество типов высказывания, чем в промежуточном и итоговом видах контроля<sup>1</sup>.

## 1. Критерии оценивания предметных достижений: говорение

А) Краткий ответ на вопрос или краткое высказывание.

Таблица 2

Оценка	Критерии
5	Высказывание полностью корректно с языковой и содержательной точек зрения
4	Содержание высказывания корректно, имеются 2–3 языковые ошибки, которые могут быть исправлены самим обучающимся
3	Высказывание содержательно понятно, но имеется значительное количество языковых ошибок
2	Высказывание некорректно или непонятно с содержательной точки зрения; имеется значительное количество грубых языковых ошибок
1	Отсутствие ответа/высказывания.

Б) Развернутое устное высказывание. За основу шкалы оценивания предлагается взять аспекты беглости и точности.

Таблица 3

Оценка	Критерии
5	Говорит бегло – почти нет ошибок. Мысль выражена достаточно ясно
4	Говорит достаточно бегло – несколько ошибок. Выражает мысль понятно, но в каком-то случае может потребоваться уточнение
3	Испытывает некоторое затруднение в говорении – много ошибок. Требуется неоднократное уточнение (переспрос), чтобы точно понять мысль
2	Затрудняется говорить – почти ничего не понятно
1	Не умеет использовать изучаемый язык – ничего не понятно

Для контроля уровня сформированности навыков и умений говорения обучающимся предлагается высказаться в форме диалога или монолога на предусмотренные программой темы общения, передать или обсудить в устной форме содержание прочитанного или прослушанного текста или построить творческое/самостоятельное высказывание на основе известного текста или собственного опыта в пределах

пройденного языкового и речевого материала.

Контроль монологического высказывания осуществляется посредством сообщения, пересказа, доклада, презентации, выражения собственного мнения, описания действий и событий.

Рекомендации для контроля диалогической речи: ответ на вопросы, управляемое интервью, взаимное заполнение формуляров, чтение диалога с пропусками, передача основного содержания диалога третьему лицу (медиация), ролевая игра, ответная реакция в рамках ситуации, расспрос, разъяснение (в т. ч. на основе наглядности).

## 2. Критерии оценивания предметных достижений: аудирование

Целью контроля в обучении аудированию является определение уровня сформированности аудитивных навыков и умений, а также оценка полноты и точности понимания обучающимися содержания аудиотекста.

Выделяют:

- фрагментарное понимание;
- общее/глобальное понимание;
- полное/детальное понимание;
- критическое понимание.

В основу шкалы положена сформированность:

- перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);
- умения смысловой догадки;
- следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

Таблица 4

Оценка	Критерии
5	Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию
4	Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений. Обычно различает явную и подразумеваемую информацию
3	Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию
2	Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию

1	Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний
---	---

### 3. Критерии оценивания предметных достижений: чтение

При контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

- техника чтения: умение прочесть текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;
- владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;
- умение пользоваться словарем;
- умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;
- умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;
- понимание основной идеи текста;
- понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

- ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимся тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;
- пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/ подробное его изложение;
- выбор правильного утверждения из числа предложенных;
- изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;
- оценка позиции автора текста/аудиотекста;
- составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;
- обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;
- перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

Таблица 5

Оценка	Критерии
5	Ученик: верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения)); умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком

4	<p>Ученик:  верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);  демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки);  испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов</p>
3	<p>Ученик:  допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);  демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки);  испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов</p>
2	<p>Ученик:  не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения);  демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки)</p>
1	<p>Ученик  не может понять простые сообщения;  не может понять ни один из типов письменных высказываний</p>

В 5–9 классах школьники учатся читать и понимать тексты с различной глубиной проникновения в их содержание (в зависимости от вида чтения):

- с пониманием основного содержания (ознакомительное чтение);
- с полным пониманием содержания (изучающее чтение);
- с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение).

Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

Таблица 6

<i>Вид чтения</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
С пониманием основного содержания (ознакомительное чтение)	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности или 1 ошибку); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускается 1 неточность)	5
	точно определяет тему и содержание текста по заголовку; выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 2–3 неточности или 2 ошибки); устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 ошибки)	4

	<p>не совсем точно определяет тему и содержание текста по заголовку;  с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл);  выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 3–4 неточности или 2–3 ошибки);</p>	3
	<p>устанавливает логическую последовательность основных фактов текста  (допускает 2–3 ошибки)</p>	
	<p>с трудом определяет тему и содержание текста по заголовку;  с трудом выделяет основную мысль после прочтения текста, допуская большое количество неточностей и ошибок;  с трудом выбирает главные факты из текста с помощью учителя, путая их со второстепенными;  с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста</p>	2
	<p>не может выполнить задание</p>	1
<p>С полным пониманием текста (изучающее чтение)</p>	<p>полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря);  выражает свое мнение по прочитанному</p>	5

	<p>полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 1–2 ошибки)</p>	4
	<p>понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки (языковой догадки,</p>	3
	<p>словообразовательного анализа, использования двуязычного словаря), допуская 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки; может испытывать трудности с пониманием частных и второстепенной информации; выражает свое мнение по прочитанному (допускает 3–4 ошибки)</p>	
	<p>-плохо понимает содержание текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, словообразовательного анализа, не использует двуязычный словарь; испытывает трудности при выражении своего мнения по прочитанному, допуская 5 и больше ошибок</p>	2
	<p>не может выполнить задание</p>	1
С пониманием нужной или интересующей	<p>выборочным при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию или согласно цели задания</p>	5

информации	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 1–2 неточности и/или 1 ошибку	4
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов выбирает искомую информацию согласно цели задания, допуская 3–4 неточности и/или 2–3 ошибки	3
	при просмотре одного или нескольких коротких текстов с трудом выбирает искомую информацию согласно цели задания, прибегая к помощи учителя, допуская при этом большое количество ошибок и неточностей	2
	не может справиться с заданием	1

Для неформального текущего контроля чтения рекомендуется использовать два инструмента:

А) форму отчета обучающихся о прочитанном во внеаудиторное время;

Б) шкалу общей оценки способности обучающихся читать различные типы текстов, предусмотренные программой.

*Таблица 8 Шкала оценки*

*способности обучающихся читать разные типы текстов*

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Может понять любой из предусмотренных типов текста без затруднений
4	Испытывает небольшие трудности с различными типами текста
3	Испытывает значительные трудности с различными типами текста
2	Не может понять различные типы текстов
1	Не может понять ни один из типов текстов

#### **4. Критерии оценивания предметных достижений: письмо**

Контроль сформированности навыков и умений письма требует значительных временных затрат, поэтому учителю следует выбирать для проверки наиболее важные письменные работы. Целесообразно обратить внимание на обратную связь с обучающимися в ходе разбора наиболее типичных ошибок с тем, чтобы избежать их повторения в будущих работах и в целом улучшить навыки письма. Обучающихся следует ознакомить с критериями, по которым будут оцениваться их письменные работы, что, безусловно, поможет ученикам понять смысл оценки и осуществить самоконтроль. Основными приемами контроля являются следующие задания:

- описание ситуации/картинки;
- личное письмо/электронное сообщение другу;
- написание короткого рассказа на указанную тему;
- изложение содержания прочитанного/прослушанного текста/ситуации;
- письменное сочинение;
- написание реферата.

В основу критериев оценочной шкалы положены следующие аспекты письма: содержание и презентация, когерентность (логичность построения текста), релевантность (уместность) сообщения/соответствие коммуникативной ситуации, грамматическая правильность, использование соответствующей лексики, орфография.

Таблица 9

<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
5	Отличное содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное
4	Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание. Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании
3	Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании
2	«Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики
1	Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание

Для сигнализирования обучающимся о типах ошибок в письменном тексте предлагается использовать следующие условные обозначения на полях: S – spelling, P – punctuation, WO – word order, L – linking, V – vocabulary, G – grammar, Pa – paragraphs, Pr – prepositions.

Остановимся отдельно на *оценочном комментарии*, к которому прибегает учитель при пояснении отметки. Мы рекомендуем использовать структуру комментария в соответствии с так называемой «сэндвич-моделью» (похвала – критика – похвала). При этом содержательное наполнение частей может быть следующим:

- А) выделение позитивных сторон ответа, подчеркивание значимости авторских «находок» и т.п.;
- Б) вопросы и замечания;
- В) предложения и пожелания, благодарность за ответ.

## **2.2 Критерии и нормы оценивания в рамках промежуточного (тематического) контроля**

Как отмечалось выше, промежуточный контроль (контрольные работы, тесты по окончании темы или раздела) предполагает наличие более широкого спектра контрольных заданий, позволяющих проверить разные аспекты иноязычной коммуникативной компетенции, а также более подробных шкал критериального оценивания. Вместе с тем из приводимого далее перечня нетрудно сделать вывод, что некоторые задания могут использоваться для контроля целого ряда аспектов. Например, через чтение вслух оценивается одновременно произношение и техника чтения. Устный пересказ позволяет оценить смысловое чтение и монологическую речь.

Рассмотрим подробнее типологию заданий.

### **2.2.1. Продуктивные и рецептивные виды речевой деятельности**

**Языковая сторона**  
*Произношение:* контроль слухопроизносительных и ритмико- интонационных навыков на основе чтения текста вслух и других заданий на говорение.

*Лексика:* словарный диктант, выборочный перевод, тесты на соотнесение/ перекрестный выбор (например, слово и дефиниция, слово и картинка), подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка лексической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

*Грамматика:* тесты на перекрестный выбор, множественный выбор, завершение/окончание, замену/подстановку, трансформацию, клоуз-тест. Оценка грамматической стороны речи входит в комплексную оценку продуктивных видов речевой деятельности.

### **Виды речевой деятельности**

**Аудирование/аудиовизуальное восприятие:**

*Понимание основного содержания:* тесты на упорядочение (в т. ч. кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/перекрестный выбор, завершение, подстановку.

*Выборочное понимание:* тесты на подстановку (в т. ч. заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), завершение.

*Полное понимание:* тесты на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в т. ч. исправление ошибок на картинке); письменное изложение.

**Чтение:**

*Техника чтения:* чтение вслух, инсценировка.

*Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/просмотровом, изучающем чтении:* см. типологию тестов соответствующих видов аудирования.

*Репродуктивно-продуктивная переработка текста:* устный пересказ или письменное изложение с трансформацией прочитанного текста, пересказ (изложение) с продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

*Критическая/аналитическая работа с текстом:* устное или письменное высказывание своего мнения/оценочного суждения по проблеме текста (8–9 классы), беседа/диалог по теме/проблеме текста, сочинение-рассуждение (8–9 классы).

***Говорение, монолог:***

*Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная устная речь:* пересказ, пересказ с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), пересказ с высказыванием собственного мнения (8–9 классы).

*Продуктивная устная речь:* сообщение, доклад, описание (персонажей/ реальных лиц и неодушевленных предметов/местности), комментирование картинки/фотографии/графики (9 класс), рассказ-повествование, рассуждение (выражение и обоснование собственного мнения) (8–9 классы).

Обратимся к примерам критериев.

*Таблица 10*

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Устный пересказ текста	Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Содержание текста передано достаточно полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Допущены 2–3 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки	4
	Содержание текста передано недостаточно полно и точно. Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Допущено 4–5 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки	3

	Содержание текста не передано. Не использована пройденная лексика из текста. Допущено	2
	5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок	
	Задание не выполнено	1
Устное описание человека/ персонажа/ места	Описание точное и полное. Все аспекты раскрыты. Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5
	Описание достаточно точное и полное. Все аспекты раскрыты (допускается 1 неточность). Использована пройденная лексика. Средства логической связи использованы верно. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное. Лексико-грамматические и фонетические ошибки не влияют на понимание содержания высказывания (допускаются 2–3 неточности и/или 2–3 ошибки)	4
	Описание недостаточно точное и полное. Не все аспекты раскрыты (допускаются 2–3 неточности). Пройденная лексика использована недостаточно. Высказывание нелогично, с большим количеством остановок, чтобы вспомнить слова для продолжения описания. Наблюдаются 1–2 нарушения в использовании средств логической связи. Лексико-грамматические и фонетические ошибки немного затрудняют понимание содержания высказывания (допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 ошибки)	3

	Описание неполное, нелогичное. Практически все аспекты не раскрыты. Пройденная лексика почти не используется. Средства логической связи отсутствуют или использованы с нарушениями.	2
	Лексико-грамматические и фонетические ошибки затрудняют понимание высказывания (допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более ошибок)	
	Задание не выполнено	1
Устные монологические высказывания разных функционально-смысловых стилей в рамках предметного содержания речи	Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 неточность или 1 не полностью раскрытый аспект). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю. Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Лексико-грамматические и фонетические ошибки отсутствуют (допускаются 1–2 неточности и/или 1 ошибка)	5

	<p>Коммуникативное намерение реализовано верно,4 согласно поставленной задаче (допускаются 2 неточности и/или 1–2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 1 неточность и/или 1–2 ошибки). Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно. Допускаются 2 неточности и/или 2 лексико- грамматические и/или фонетические ошибки</p>	4
	<p>Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче</p>	3
	<p>(допускаются 3–4 неточности и/или 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта). Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому стилю (допускаются 2– 4 неточности). Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д.). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 3–4 неточности и/или 3–4 лексико-грамматические и фонетические ошибки</p>	

	<p>Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (допущено 5 и более неточностей и/или 3 и более аспекта раскрыты не полностью или не раскрыты).</p> <p>Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому стилю (допускается 5 и более неточностей и/или 3–4 ошибки). Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения. Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно.</p> <p>Допускаются 5 и более неточностей и/или 5 и более лексико-грамматических и/или фонетических ошибок</p>	2
	Задание не выполнено	1

**Говорение, диалог:**

Диалог этикетного характера, диалог – побуждение к действию, диалог-расспрос, диалог – обмен мнениями.

Рассмотрим критерии оценивания.

*Таблица 11*

<i>Виды заданий</i>	<i>Критерии оценивания</i>	<i>Оценка</i>
Диалог-расспрос	<p>Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Порядок слов в вопросах соблюдается, используются разные типы вопросов (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность). Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка и/или 1 неточность)</p>	5

	<p>Ученик активно ведет себя во время диалога,<sup>4</sup> запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах соблюдается (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности), используются разные типы вопросов. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки и/или 2–3 неточности)</p>	
	<p>Ученик ведет себя во время диалога<sup>3</sup> недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения</p>	
	<p>в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Порядок слов в вопросах не всегда соблюдается (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности), используются однотипные вопросы. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы (допускаются 3–4 ошибки и/или 3–4 неточности)</p>	
	<p>Ученик ведет себя во время диалога неактивно.<sup>2</sup> С трудом запрашивает и сообщает информацию, путая порядок слов в вопросах (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей), используются однотипные вопросы. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок и/или более 5 неточностей)</p>	

	Задание не выполнено	1
Диалог побуждение к действию	<p>–Ученик активно участвует в диалоге:5          обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину.          Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	
	<p>Ученик активно участвует в диалоге:4          обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, объясняя причину; дает совет и/или принимает/ не принимает его, объясняя причину;</p>	
	<p>приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, объясняя причину; делает предложение и/или выражает согласие/ несогласие принять его, объясняя причину. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	

	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге: обращается с просьбой и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, затрудняется в объяснении причины; дает совет и/или принимает/не принимает его, затрудняется в объяснении причины; приглашает к действию/взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, затрудняясь в объяснении причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, затрудняясь в объяснении причины. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, затрудняясь в поиске подходящих речевых клише, речь сложна для восприятия из-за ошибок, многократных исправлений и долгих пауз; обращается с просьбой</p>	2

	<p>и/или выражает готовность/отказ ее выполнить, не может объяснить причины отказа; дает совет и/или принимает/ не принимает его, не может объяснить причины; приглашает к действию/ взаимодействию и/или дает согласие/несогласие принять участие в нем, не может объяснить причины; делает предложение и/или выражает согласие/несогласие принять его, не может объяснить причины. Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	
	Задание не выполнено	1
Диалог этикетного характера	<p>Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	5
	<p>Ученик активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена верно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4

	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 аспекта).          Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) выполнена не полностью (1 аспект раскрыт не полностью или совсем не раскрыт).          Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи. Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности</p>	3
	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (допускается отсутствие 2 аспектов).          Коммуникативная задача (поздравить, выразить пожелание/благодарность, вежливо переспросить, выразить согласие/отказ) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью).          Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	2
	Задание не выполнено	1
Диалог – обмен мнениями	<p>Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде</p>	5

	<p>комплимента). Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	
	<p>Ученик активно участвует в диалоге, выполняя коммуникативную задачу: выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4
	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге, коммуникативная задача выполнена неполностью (1 аспект не раскрыт или 2 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускаются 3–4 лексико-грамматических и/или фонетическая ошибка и/или 3–4 неточности</p>	3

	<p>Ученик с трудом справляется с ролью в диалоге, коммуникативная задача не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3–4 аспекта раскрыты не полностью): выразить точку зрения и/или согласие/несогласие с ней; высказать одобрение/неодобрение; выразить сомнение; оценить происходящие события, выражая эмоции (радость, огорчение, желание, нежелание); оказать эмоциональную поддержку собеседнику (например, в виде комплимента). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей</p>	2
	Задание не выполнено	1
Комбинированный диалог	<p>Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно. Допускается 1 лексико-грамматическая и/или фонетическая ошибка и/или 1 неточность</p>	5
	<p>Ученик активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено верно (1 аспект раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Допускаются 2 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 2 неточности</p>	4
	<p>Ученик недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативное задание выполнено не полностью (2 аспекта не раскрыты и/или 2–3 аспекта раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы).</p>	3

	Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или фонетические ошибки и/или 3–4 неточности	
	Ученик с трудом справляется с ролями в диалоге. Коммуникативное задание не выполнено (2–3 аспекта не раскрыты и/или 3–4 аспекта раскрыты не полностью). Допускается более 5 лексико-грамматических и/или фонетических ошибок и/или более 5 неточностей	2
	Задание не выполнено	1

### **Письменная речь.**

*Репродуктивная и репродуктивно-продуктивная письменная речь:* заполнение таблицы или формуляра с опорой на прочитанный/прослушанный текст, изложение, изложение с трансформацией или продолжением/развитием сюжета текста (8–9 классы), изложение с элементами сочинения (8–9 классы).

*Продуктивная письменная речь:* а) **жанровое письмо:** личное письмо или e-mail, функциональные типы текста (анкета, формуляр), письменное комментирование фотографии или инфографики (критерии оценивания могут ориентироваться на критерии соответствующих заданий в ОГЭ и ЕГЭ); б) **письменная интеракция:** переписка в мессенджере (обмен мнениями, распрос, побуждение к действию: в оценивании можно ориентироваться на критерии, разработанные для видов диалогической речи с учетом правильности письменного текста); в) **креативное письмо:** оценивается некритеиальным способом (через комментарии, рецензии).

## **2. Комплексные виды коммуникативной деятельности**

При оценивании комплексных видов коммуникативной деятельности рекомендуется использовать рейтинговое оценивание на основе совокупности учитываемых факторов, каждый из которых имеет определенный вес в баллах. В дальнейшем набранные баллы переводятся в традиционную систему отметок. Приведем примеры.

*Таблица 12 Устное*

*выступление с презентацией перед аудиторией (8–9 классы)*

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2

Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (произносительная корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
Учет слушателей и реакция на вопросы	0–3
Использование технических средств	0–1
<i>Итого:</i>	22

При этом:

- «Отлично» = 18–22 балла;
- «Хорошо» = 15–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 12–14 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 12 баллов.

***Письменное развернутое высказывание***, в том числе письменный анализ текста или фильма по предложенным критериям (8–9 классы), письменное представление результатов выполненной проектной работы и т. п. (8–9 классы).

*Таблица 13*

<i>Учитываемые факторы оценивания</i>	<i>Баллы</i>
Полнота раскрытия темы	0–3
Содержательная насыщенность	0–3
Связность высказывания	0–2
Выразительность высказывания	0–2
Структурированность высказывания	0–2
Композиционно-стилистическое соответствие жанру письменного высказывания	0–2
Общий уровень владения языком (лексико-грамматическая корректность)	0–2
Общий уровень владения языком (орфографическая корректность)	0–2
Разнообразие и уместность используемых языковых структур	0–2
<i>Итого:</i>	20

При этом:

- «Отлично» = 17–20 баллов;
- «Хорошо» = 14–16 баллов;
- «Удовлетворительно» = 11–13 баллов;

«Неудовлетворительно» = менее 11 баллов.

### 2.3. Возможности тестирования для проведения оценочных процедур по иностранному языку

Вопросы тестирования и оценивания проектной исследовательской деятельности (п. 2.4) мы рассматриваем особо, подразумевая, что тестирование может использоваться и в промежуточном, и в итоговом оценивании, а также в рамках промежуточной аттестации; проектно-исследовательские задания тоже могут применяться в качестве инструмента промежуточного контроля и промежуточной аттестации, включая оценивание внеурочной деятельности.

Контрольные задания, предполагающие выбор правильного варианта ответа или свободно конструируемый краткий ответ, оцениваются на основе соответствующих типов тестов. Оценивание результатов выполнения теста осуществляется на основе подсчета процентного соотношения правильных и неправильных ответов.

При этом:

- 90–100% правильных ответов = «отлично»;
- 70–89% правильных ответов = «хорошо»;
- 55–69% правильных ответов = «удовлетворительно»;
- <55% правильных ответов = «неудовлетворительно».

Тестирование позволяет максимально объективно оценить уровень достижений учащихся, выразив результат в виде числа.

Тесты делятся по целям:

- установочные тесты* (entry/placement tests – помогают определить уровень знаний – Beginner, Elementary, Lower Intermediate, Upper Intermediate, Advanced or Proficiency);
- тесты учебных достижений* (achievement tests – АТ);
- тесты общего владения иностранным языком* (proficiency tests – РТ);
- диагностические тесты* (выявляют проблемы в изучении и использовании языка, определяют их причины);
- тесты способностей/тесты прогнозирования* (aptitude tests – прогнозируют успех ученика в изучении иностранного языка в зависимости от его способностей).

*АТ* создаются на базе программы или учебника для осуществления текущего, промежуточного и итогового контроля. Эти тесты выявляют недостатки обучения и имеют диагностическую функцию.

*РТ* проверяют навыки и умения, которые необходимы для дальнейшей учебы или работы, а также помогают определить коммуникативную компетенцию тестируемого.

В свою очередь, АТ и РТ делятся на:

Таблица 14

<i>Языковые тесты</i>	<i>Речевые тесты</i>
измеряют лингвистическую компетенцию	измеряют компоненты коммуникативной компетенции (лингвистическую, социокультурную, дискурсивную, стратегическую, социальную)

(лексические и грамматические тесты)	<p><i>традиционные</i> (вопросно-ответные задания);</p> <p><i>прагматические</i> (тесты восстановления – test “close”, диктанты);</p> <p><i>коммуникативные</i> (тесты устной речи)</p>	<p>(по С.К. Фоломкиной)</p> <p><i>объективные тесты</i> – правильность ответа определяется механически по ключу (multiple choice, matching technique tests, true/false tests, slashed</p>
		<p><i>technique tests</i> – восстановление целого из частей;</p> <p><i>субъективные тесты</i> – правильность ответа основывается на мнении проверяющего и могут иметь несколько решений (тесты-дополнения/ completion technique tests, восстановление пропущенного/close technique tests, сочинения/essays, control-guided interview)</p>

Тестовые задания бывают закрытого и открытого типа. Примеры тестовых заданий закрытого типа:

- сделать выбор...;
- соотнести...;
- текст с пропусками (вставить предлоги, слова, словосочетания);
- найти ошибки, убрать лишнее;
- трансформировать предложения;

составить текст из отдельных частей. Примеры тестовых заданий открытого типа:

- сочинение;
- выполнение коммуникативной задачи;

- прочитать текст и выбрать основную информацию;
- контроль говорения – дается 6 тем и к ним 6 вопросов, которые помогут инициировать ребенка.

### **Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по иностранному языку**

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них школьники ищут ответ на вопрос «почему?», либо доказывают гипотезу) и творческие (в них школьники создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акrostих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

*Таблица 15*

<i>Параметры оценивания</i>	<i>Оценка</i>	<i>Критерии</i>
<b>Текст работы</b>		
<b>Содержание и соответствие теме</b> (соответствие заявленной теме, исследовательский/творческий характер работы, самостоятельность исследования)	3	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования/работа носит творческий характер, не является копией чужого произведения
	2	Текст работы соответствует заявленной теме; но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований/работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу)
	1	Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных

		фактов, не представлены результаты исследований/50% работы воспроизводит чужую работу)
	0	Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится 0 за всю работу)
<b>Оформление работы</b>		
<b>Структура работы</b> (наличие всех структурных элементов работы: для исследовательского проекта – актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; для творческого проекта – актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы)	3	Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы
	2	Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение и/или список литературы
	1	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элементов работы
	0	Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют 3 и более структурных элемента работы
<b>Презентация</b>		
<b>Содержание презентации</b> (наличие ключевых структурных элементов, релевантность	3	Соблюден требуемый объем презентации; используется разнообразный наглядный материал (фото, картинки, карты, таблицы), на слайдах отсутствует избыточная

содержания)		информация
	2	Соблюден требуемый объем презентации, но недостаточно используется наглядный материал или несколько слайдов содержат избыточную информацию
	1	Требуемый объем презентации не соблюден или мало наглядного материала и практически все слайды перегружены информацией
	0	Содержание презентации не соответствует теме проекта
<b>Визуальное оформление</b> (представление наглядного материала)	3	Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия
	2	Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия
	1	Презентация скучно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт неудобен для восприятия
	0	Оформление презентации мешает понять суть проекта
<b>Лексико- грамматическое оформление, орфография и пунктуация</b>	3	В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/пунктуационных ошибок
	2	В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических

		и 4 орфографических/пунктуационных ошибок
	1	В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
	0	В презентации допущено более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/пунктуационных ошибок
<b>Выступление</b>		
<b>Представление работы</b> (уровень владения материалом и соблюдение регламента)	3	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы рассказывался в целом своими словами, время от времени с опорой на печатный текст
	2	Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался
	1	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа
	0	Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа
<b>Лексико-грамматическое оформление речи</b>	3	В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи

	2	В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено не более 4 негрубых языковых ошибок
	1	В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубых ошибок
	0	Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок
<b>Фонетическое оформление речи</b>	2	Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный интонационный рисунок и темп речи
	1	В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические (не более 2) ошибки
	0	Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок
<b>Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)</b>		
<b>Свобода владения материалом</b>	3	Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом

	2	Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	1	Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом
	0	Выступающий не ответил на вопросы аудитории

Всего: максимум 26 баллов. При этом:

- «Отлично» = 22–26 баллов;
- «Хорошо» = 18–21 балл;
- «Удовлетворительно» = 14–17 баллов;
- «Неудовлетворительно» = менее 14 баллов.

Оговоримся, что предложенная шкала оценивания носит рекомендательный характер.

### **Самоконтроль и самооценивание предметных результатов обучения иностранным языкам**

Можно определить следующие типологии самоконтроля и самооценивания.

1. Виды самоконтроля по степени взаимосвязи с учебным процессом:

- а) самоконтроль в рамках аудиторной учебной деятельности (учебно-занятия);*
- б) самоконтроль самостоятельной внеурочной работы с иностранным языком.*

2. Виды самоконтроля по способам реализации:

- а) самоконтроль описательного характера (например, посредством ведения учебного дневника и/или систематических письменных отчетов);*

б) самоконтроль рейтингового характера, который осуществляется помощью дескрипторных шкал для оценки определенного речевого/ коммуникативного умения, графиков для оценки и т. п.;

в) мониторинговый самоконтроль/саморедактирование, в том числе взаимное редактирование;

г) анкетирование.

Обе типологии хорошо сочетаются друг с другом: способы реализации обоих видов самоконтроля в первой типологии могут включать в себя те, что перечислены во второй типологии. В дальнейшем изложении мы остановимся преимущественно на описательном самоконтроле.

Обратимся к самоконтролю и самооцениванию в рамках учебного занятия. Необходимо отметить, что самоконтроль невозможно рассматривать в отрыве от других учебных действий регулятивного характера: целеполагания и планирования. Так, например, использование рефлексивной оценочной карты в конце урока предполагает учет тех целей, что были поставлены в начале урока (в том числе индивидуализированных целей, поставленных самим обучающимся при поддержке учителя).

### **3. ФИКСАЦИЯ КОНТРОЛЬНЫХ И ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В КАЛЕНДАРНО-ТЕМАТИЧЕСКОМ ПЛАНИРОВАНИИ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»**

При осуществлении контроля и оценки учителям иностранных языков необходимо не превышать допустимое количество контрольных работ по иностранному языку. В соответствии с письмом Минпросвещения России от 06.08.2021 № СК-228/03 и письмом Рособнадзора от 06.08.2021

№ 01-169/08-01 рекомендуется проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще одного раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение предмета в параллели в текущем году. Также рекомендуется не проводить контрольные работы на первом и последнем уроках и не проводить для обучающихся одного класса более одной контрольной в день.

Рекомендуется проводить 4 контрольные работы в четверть (контролируется владение обучающимися основными видами речевой деятельности: говорением, чтением, письмом, аудированием), кроме 1 четверти в 5 классе, с целью адаптации обучающихся при переходе из начальной школы на уровень основного общего образования. Возможно проведение комплексных контрольных работ (контролирующих несколько видов речевой деятельности и языковой материал).

При планировании контрольных работ необходимо предусмотреть их равномерное распределение в течение всей четверти или полугодия во избежание перегрузок обучающихся.

Запланированные контрольные работы вне зависимости от их формы и содержания вносятся в календарно-тематический план.

#### **Химия**

##### ***Текущее оценивание предметных результатов***

Основными формами текущего оценивания предметных результатов по химии

являются:

*система устных вопросов, упражнений;*

*система заданий* различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;

*кратковременные письменные работы* по итогам изучения отдельной темы; химический диктант и др.

Все перечисленные формы текущего оценивания служат средством, своего рода инструментарием, для проведения оценочных процедур.

В силу своей оперативности и гибкости, а также разнообразия по формам и методам, текущее оценивание как одно из эффективных направлений контроля учебных достижений обучающихся позволяет:

осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью выявления их способности к применению знаний в различных ситуациях, готовности к самоконтролю и самооценке результатов своих достижений;

выявлять причины затруднений обучающихся при работе с учебным материалом;

следить за ходом процесса обучения и по мере необходимости оперативно корректировать формы его организации, особенно в части самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

Как было сказано выше, одной из традиционных форм текущего оценивания является *устный опрос*. Его целесообразно проводить в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний. В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов и упражнений, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению.

Содержание вопросов и упражнений учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

### ***Рекомендации по оцениванию устного ответа***

При оценивании ответа обучающегося на поставленный вопрос или его ответа по результатам выполнения конкретного упражнения целесообразно применить следующие критерии:

**Отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся:

- дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;
- демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.

**Отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся:

- дает ответ, удовлетворяющий в целом требованиям к ответу на отметку «5», но при этом допускает некоторые неточности в толковании сущности фактов и явлений, о которых идет речь.

самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.

**Отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся:

- даёт ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;
- не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;
- затрудняется в построении выводов и обобщений;
- допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.

**Отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся:

- даёт неверный ответ на поставленный вопрос;
- показывает несформированность знаний соответствующих понятий и закономерностей;
- неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;
- затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

В практике преподавания химии в рамках текущего оценивания наиболее часто для оценки достижения предметных результатов используются различные задания. Задания, используемые в этих целях, классифицируются по разным основаниям: по своей *типологии* (тестовые, «контекстные», имеющие характер «мысленного эксперимента»); по *объёму проверяемого содержания*; по *способам и приемам познавательной деятельности*, необходимым для их выполнения. Вместе с тем при всем разнообразии задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

При определении объема проверяемого содержания и форм его предъявления в условии конкретного задания следует обязательно принимать во внимание принятую в учебном предмете «Химия» логику системной организации учебного материала, который строится, как уже говорилось ранее, по принципу последовательного развития знаний на основе теоретических представлений разного уровня. Учет столь важного фактора при построении заданий позволяет более точно установить, какие предметные знания и формируемые предметные умения (действия с учебным материалом), направленные на применение знаний, а также их преобразование с целью получения новых знаний, должны составить содержательную основу каждого задания.

В свою очередь в целях дифференциации заданий по уровню их сложности необходимо учитывать требования ФГОС ООО к результатам освоения ФОРМ ООО. На основании установления соответствия содержательной основы заданий уровню усвоения понятий и сформированности умений дается характеристика их сложности (базового и повышенного). В каждой из этих групп задания могут распределяться по видам проверяемых знаний и умений, а также по способам познавательной деятельности, выраженным в соответствующих действиях. Так, например, при изучении первой темы курса химии в 8 классе формируются важнейшие понятия, которые будут использоваться на всех последующих уроках химии. Оценить уровень усвоения этих понятий и сформированность умения использовать их для объяснения конкретных явлений, происходящих с веществами на атомно-молекулярном уровне, можно, используя задания различной формы. Это могут быть задания, которые ориентированы на проверку только одного определенного элемента содержания. Однако это не является основанием для того, чтобы отнести такие задания к категории легких, не требующих особых усилий для поиска ответа, поскольку их выполнение требует системного применения знаний.

Обратим внимание учителя на особенности оценивания некоторых видов заданий, которые традиционно используются для проведения оценочных процедур в рамках *текущего оценивания*. Наиболее многочисленными из них являются задания базового уровня сложности.

### ***Тематическое оценивание предметных результатов***

В системе контроля учебных достижений при обучении особого внимания заслуживает *тематическое оценивание предметных результатов*, главными формами которого являются *практические работы* и *специфические контекстные задания*, имеющие характер «мысленного эксперимента». Такие задания, в частности, являются одним из средств комплексной оценки достижения предметных результатов на момент повторения и углубления знаний в самом начале изучения химии в 9 классе.

Оценивание результатов экспериментальной деятельности обучающихся обусловлено в значительной мере особенностями самого школьного химического эксперимента как специфичного метода обучения, направленного «на непосредственное познание объектов химии и развитие навыков практической деятельности обучающихся»<sup>1</sup>.

Химический эксперимент многопланово используется в учебном процессе, выполняя в каждом отдельном случае особую роль при решении образовательных, воспитательных и развивающих задач учебного предмета «Химия». Так, в частности, он выступает в качестве: 1) первоначального источника

знаний о веществе и химической реакции; 2) средства для систематизации, обобщения и закрепления знаний; формирования и совершенствования практических навыков при обращении с лабораторным оборудованием и веществами, а также базовых навыков – наблюдательности, инициативы, стремления к поиску новых знаний, к самостоятельному проведению исследований по распознаванию и получению новых веществ; 3) важного компонента контроля и оценки учебных достижений обучающихся в освоении учебного предмета «Химия» в контексте требований ФГОС ООО.

Все названные характеристики школьного химического эксперимента методически интерпретированы (детализированы) в содержании определенных планируемых результатов, представленных в федеральной рабочей программе учебного предмета «Химия». Это дает основание для вывода о том, что показателем успешности экспериментальной деятельности обучающихся является достижение:

– *метапредметных результатов* (в части базовых исследовательских действий), отражающих сформированность умений *планировать, организовывать и проводить* ученический эксперимент, *наблюдать* за ходом процесса и самостоятельно *прогнозировать* его результат; *формулировать* обобщения и выводы по результатам проведенного эксперимента (с учетом его химической сущности); *составлять* отчет о проделанной работе;

– *предметных результатов*, которые предусматривают сформированность следующих умений: *применять* основные операции мыслительной деятельности, такие как анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, установление причинно-следственных связей, и методологические знания о способах познания веществ и химических реакций для объяснения наблюдаемых в ходе

эксперимента изменений с веществами; *использовать* химическую символику для составления формул веществ и химических реакций; *характеризовать* (описывать) общие химические свойства веществ, подтверждая это описание примерами уравнений соответствующих реакций; *следовать* правилам пользования химической посудой и лабораторным оборудованием, а также правилам обращения с веществами в соответствии с инструкциями по выполнению опытов.

Как видно, содержательная характеристика названных метапредметных и предметных результатов дает представление о том, что должно служить основой оценивания результатов экспериментальной деятельности обучающихся в рамках тематического оценивания.

Так, например, на момент повторения и углубления знаний в самом начале изучения учебного предмета «Химия» в 9 классе обучающимся уже известно, что некоторые вещества в зависимости от их свойств и классификационной принадлежности имеют определенный химический характер (кислотный или щелочной). Соответственно растворы этих веществ будут иметь определенную среду, которую можно определить с помощью индикаторов.

Осознанное понимание этого положения и сформированность умения определять химический характер и среду раствора конкретного вещества будет иметь важное значение при изучении первых тем курса 9 класса: «Основные закономерности химических реакций» и «Электролитическая диссоциация. Химические реакции в растворах». Следовательно, выявление того, какова степень подготовленности обучающихся по названным вопросам, становится основной задачей *тематического оценивания* на данном этапе изучения

предмета.

Представления о методах организации и критериях оценивания результатов экспериментальной деятельности обучающихся наилучшим образом можно продемонстрировать на примере оценки выполнения ими практических работ, которые в образовательном и воспитательном отношении являются наиболее значимым видом школьного химического эксперимента.

*Практические работы* – это такой вид ученического эксперимента, когда самостоятельное выполнение обучающимися химических опытов становится основным содержанием урока. В образовательном процессе они выступают в качестве одного из важнейших средств организации учебной деятельности, контроля и оценки учебных достижений обучающихся. Федеральной рабочей программой по предмету предусмотрено проведение практических работ по итогам изучения конкретной темы либо большого по объему раздела курса, включающего несколько тем. Например, практическая работа «Получение и собирание кислорода, изучение его свойств» (8 класс) и другие – решение экспериментальных задач по темам «Неметаллы» и «Металлы».

В силу своих особенностей практические работы как компонент контроля и оценки достижения результатов обучения выполняют образовательную, информационную и воспитательную функции. Они обеспечивают 1) закрепление и обобщение полученных ранее знаний; 2) эффективную оценку сформированности умений по применению знаний в новой ситуации, а также практических умений и навыков химического экспериментирования и обращения с веществами.

### ***Рекомендации по оцениванию практических работ***

Методы организации практических работ и подходы к оценке их выполнения определяются в соответствии с принципами критериального оценивания, которое предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных показателей. При обучении химии – это взаимосвязь элементов научного знания, выраженных через специфику содержания предмета, система действий с учебным материалом и практические навыки экспериментирования.

Каждой практической работе предшествует подготовительный этап. Суть его заключается в том, что обучающиеся предварительно получают исчерпывающую информацию о том, какие теоретические знания и знания о технике проведения эксперимента потребуются для проведения практической работы, каковы правила безопасной работы с веществами и оборудованием, а также сведения о том, как будет оцениваться каждый этап практической работы и отдельные показатели усвоения соответствующих знаний и умений. Сведения о содержательной характеристике и критериальном оценивании некоторых видов практических работ приведены в таблице 3.

*Таблица 3*

*Содержательная характеристика практических работ и рекомендации по оцениванию их выполнения*

<i>Тема практической</i>	<i>Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание</i>
--------------------------	--

<i>работы</i>	<i>Знаниевый компонент</i>	<i>Оценка (баллы)</i>	<i>Деятельностный компонент</i>	<i>Оценка (баллы)</i>
Получение неорганического вещества и исследование его свойств: кислорода, водорода (8 класс); хлороводорода аммиака, углекислого газа (9 класс)	1) знание лабораторных способов получения конкретных веществ	1	1) соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов	1
	2) знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды); и для доказательства наличия полученных веществ	1	2) соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов	1
	3) знание условий протекания химических	1	3) грамотное обеспечение условий для проведения	1

	процессов, используемых для получения и исследования свойств заданных веществ		химических процессов – нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде	
	4) использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов	1
	5) формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1	5) составление отчета о проделанной работе	1
<i>Итого:</i>		5		5
<b>Максимальный итоговый балл:</b>		<b>10</b>		
<b>Отметка по пятибалльной шкале:</b>				
«5» – 9–10 баллов				
«4» – 7–8 баллов				
«3» – 5–6 баллов				
«2» – менее 5 баллов				
Решение экспериментальных задач	1) знание характерных химических	1	1) соблюдение правил безопасной работы	1

по теме.	изученной	свойств исследуемых веществ		при выполнении химических опытов	
8 класс: тема «Основные классы неорганических веществ»		2) знание качественных реакций на катионы и анионы	1	2) соблюдение правил работы лабораторным оборудованием	1
9 класс: темы «Электролитическая диссоциация. Химические реакции в растворах веществ», «Неметаллы», «Металлы»		3) знание условий протекания реакций ионного обмена до конца	1	3) самостоятельное составление плана решения каждой экспериментальной задачи и его реализация – выбор реагентов и определение последовательности проведения необходимых химических реакций	1
		4) применение знаний о свойствах веществ в новой ситуации – прогнозирование результатов химических реакций с участием исследуемых веществ	1	4) осуществление наблюдений за ходом процесса и фиксирование и описание его результатов	1
		5) использование химической символики	1	5) составление отчета	1

	для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций – молекулярных, полных и сокращенных ионных, отражающих сущность химических процессов		о проделанной работе	
	б) формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований	1		
<i>Итого:</i>		6		5
<b>Максимальный итоговый балл:</b>		<b>11</b>		
<b>Отметка по пятибалльной шкале:</b>				
«5» – 10–11 баллов				
«4» – 8–9 баллов				
«3» – 6–7 баллов				
«2» – менее 6 баллов				

**Рекомендации по оцениванию экспериментальной деятельности обучающихся при выполнении «мысленного эксперимента»**

Рассмотрим пример *контекстных заданий*, выполнение которых предполагает осуществление «мысленного эксперимента». Исходной для последовательного выполнения этих заданий является текстовая и табличная информация. Выполнение каждого из этих заданий оценивается отдельно в соответствии с количеством действий по его выполнению. Полученные баллы суммируются, и на их основе выставляется

интегральная отметка, отражающая уровень достижения результатов, на проверку которых ориентированы контекстные задания. Приведем пример таких заданий и критериев их оценивания.

### Контекстные задания

*Информация к выполнению заданий базового уровня 1–3:*

В химических лабораториях при работе с растворами часто используют вещества, способные изменять свою окраску в зависимости от характера среды раствора, в котором они находятся – *кислотном, нейтральном, щелочном*. Такие вещества называют «индикаторами» (от латинского *indicator* – указатель). Известно, что приготовить индикаторы можно, используя различные растения. Обычно используют водный экстракт (настой) ягод, лепестков цветов, листьев или плодов растений.

В приведенной ниже таблице представлены сведения об окраске экстрактов некоторых растений в разных средах. Эти сведения послужат основой для выполнения заданий 1 – 3.

Таблица 4

Растение	Цвет экстракта растения в разных средах		
	кислотная	нейтральная	щелочная
Астра фиолетовая	ярко-розовый	красный	темно-зеленый
Капуста краснокочанная	красный	фиолетовый	сине-зеленый
Хризантема (белая)	бесцветный	бесцветный	ярко-желтый
Мышиный горошек	розовый	коричневый	коричневый

*Объектом оценивания каждого из заданий являются:* 1) предметный результат – сформированность умений планировать и проводить химические эксперименты по распознаванию растворов щелочей и кислот с помощью индикаторов (лакмус, фенолфталеин, метилоранж и др.); 2) метапредметные результаты – сформированность умений анализировать информацию различных видов и форм представления; владеть основами методов научного познания веществ и химических реакций; устанавливать причинно-следственные связи между изучаемыми явлениями.

### Условие задания 1:

Имеются два бесцветных раствора – лимонной кислоты и пищевой соды. Для того чтобы различить эти растворы, использовали в качестве индикатора экстракт краснокочанной капусты.

Сформулируйте ответы на следующие вопросы:

- а) Какой цвет приобретет индикатор в растворе лимонной кислоты и почему?
- б) Какой цвет приобретет индикатор в растворе пищевой соды и почему?

Таблица 5

<i>Содержание примерного ответа</i>	
В растворе лимонной кислоты индикатор приобретает красный цвет, так как среда раствора кислая. В растворе пищевой соды индикатор приобретает сине-зеленый цвет, так как среда раствора щелочная	
<i>Критерии оценивания</i>	
На основании данных таблицы установлен цвет индикатора в кислой среде и щелочной среде	1 балл
В ответе продемонстрировано понимание зависимости цвета индикатора от среды раствора	1 балл
Полный правильный ответ	2 балла

**Условие задания 2:**

Определите, экстракт какого из растений, указанных в таблице, **не может** служить индикатором для определения наличия в растворе: а) гидроксида калия; б) серной кислоты? Запишите название растения в соответствующую графу таблицы. Ответ поясните.

Определяемое вещество	Растение
гидроксид калия	
серная кислота	

Таблица 6

<i>Содержание примерного ответа</i>							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Определяемое вещество</th> <th>Растение</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>гидроксид калия</td> <td>мышинный горошек</td> </tr> <tr> <td>серная кислота</td> <td>хризантема (белая)</td> </tr> </tbody> </table>	Определяемое вещество	Растение	гидроксид калия	мышинный горошек	серная кислота	хризантема (белая)	
Определяемое вещество	Растение						
гидроксид калия	мышинный горошек						
серная кислота	хризантема (белая)						
<p>Раствор гидроксида калия имеет щелочную среду. Следовательно, для его определения не может использоваться экстракт мышиноного горошка в качестве индикатора, так как он имеет одинаковый цвет в нейтральной и щелочной средах.</p> <p>Раствор серной кислоты имеет кислую среду. Следовательно, для его определения не может использоваться экстракт хризантемы белой в качестве индикатора, так как он имеет одинаковый цвет в нейтральной и кислой средах</p>							
<i>Критерии оценивания</i>							

Определены растения, экстракты которых не меняют цвет в среде растворов гидроксида калия (щелочной) и серной кислоты (кислотной)	1 балл
Дано обоснование выбора растений на основе постоянного цвета их экстрактов в различных средах	1 балл
Полный правильный ответ	2 балла

**Условие задания 3:**

Определите, какой цвет будет иметь экстракт из лепестков фиолетовой астры в растворе каждого из указанных веществ. Укажите цвет индикатора в соответствующей графе таблицы. Ответ поясните.

№	Вещество	Цвет индикатора
1	поваренная соль	
2	лимонный сок	
3	питьевая сода	
4	аммиак	

Таблица 7

<i>Примерный ответ</i>		
№	Вещество	Цвет индикатора
	поваренная соль	красный
	лимонный сок	ярко-розовый
	питьевая сода	темно-зеленый
	аммиак	темно-зеленый
<p>Экстракт из лепестков фиолетовой астры является индикатором, потому что способен изменять цвет в зависимости от среды раствора. Раствор поваренной соли имеет нейтральную среду, поэтому цвет этого индикатора в данном растворе будет красным; лимонный сок имеет кислую среду – цвет индикатора в его растворе ярко-розовый; раствор питьевой соды и раствор аммиака имеют щелочную среду – цвет индикатора в этих растворах темно-зеленый</p>		
<i>Критерии оценивания</i>		

Определена среда раствора каждого из веществ и цвет индикатора в соответствующей среде раствора.	1 балл
В ответе продемонстрировано понимание зависимости цвета индикатора от среды раствора.	1 балл
Полный правильный ответ	2 балла

Описанный выше критериальный подход к оцениванию каждого из заданий «мысленного эксперимента» (выраженный в баллах) является основой для нормативного оценивания – выставления соответствующей отметки:

- отметка «5» ставится в случае, если общее количество баллов составит 6 баллов;
- отметка «4» ставится в случае, если общее количество баллов составит 5 баллов;
- отметка «3» ставится в случае, если общее количество баллов составит 4 баллов;
- отметка «2» ставится в случае, если общее количество баллов составит менее 4 баллов.

#### **Рекомендации по оцениванию ученического исследовательского проекта в рамках внеурочной деятельности обучающихся**

При обучении химии результаты экспериментальной деятельности с полным основанием могут быть проверены также и в рамках внеурочной работы обучающихся, в частности, в *проектной исследовательской деятельности*. Выполнение *ученического проекта* направлено на самостоятельное получение обучающимися новых знаний и умений, нового опыта химического экспериментирования. Основные функции учебного проекта состоят в следующем:

1) Выполнение проекта – это в основном самостоятельная деятельность обучающегося. Учитель консультирует обучающихся по вопросам выбора темы исследования; способов получения необходимой информации; составления общего плана проекта; использования опорных знаний, которые будут необходимы для выполнения проекта.

2) Обязательным условием является наличие гипотезы/проблемы, которую обучающиеся формулируют на доступном им уровне.

3) Одной из задач для осуществления принятого плана проекта является сбор необходимой информации, полученной из различных источников.

4) По итогам выполнения учебного проекта всегда составляется подробный отчет, а результатом работы в целом является конкретный «продукт проекта», который может быть представлен в различных формах<sup>1</sup>.

Предложенная характеристика ученического проекта служит основой для определения критериальной системы его оценивания. Под этим понимается оценивание трех компонентов проектной деятельности – *содержательного, деятельностного и результативного*<sup>2</sup>.

Основные сведения об оценивании этих компонентов проектной деятельности представлены в таблице 8.

Таблица 8

*Рекомендации (критерии) по оцениванию ученического исследовательского проекта*

<i>Компоненты проектной деятельности</i>	<i>Критерии оценивания проектной деятельности</i>	<i>Оценка в баллах</i>
1. Содержательный	Значимость сформулированной гипотезы/проблемы и ее адекватность теме исследования	0–2
	Правильность выбора используемых методов исследования	0–2
	Глубина раскрытия проблемы на основе использования опорных знаний и знаний из других предметных областей	0–2
	Наличие в работе достаточно полной информации из разнообразных источников	0–2
	Доказательность принимаемых решений	0–2
	Наличие аргументированных выводов и заключений	0–2
2. Деятельностный – планирование, организация и проведение эксперимента	Выбор необходимых реактивов, подготовка оборудования	0–2
	Соблюдение правил обращения с веществами и оборудованием	0–2
	Осуществление последовательных этапов эксперимента	0–2
	Наблюдение за ходом эксперимента и фиксирование его результатов	0–2
	Составление соответствующих уравнений химических реакций	0–2
Результативный – форма предъявления проекта	Оформление проектной работы в соответствии с предъявляемыми требованиями	0–2
и качество его оформления	Презентация проекта; грамотное изложение хода исследования и интерпретация его результатов	0–2

	Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов	0–2
	Продукт проекта и его качественные характеристики	0–2
	<i>Суммарный балл</i> <i>2 балла – критерий реализован полностью 1 балл – критерий</i> <i>реализован частично</i> <i>0 баллов – критерий не реализован (отсутствует)</i>	30
	<b>Отметка по пятибалльной шкале:</b> <b>«5» – 22 – 30 баллов</b> <b>«4» – 13 – 21 баллов</b> <b>«3» – 6 – 12 баллов</b> <b>«2» – менее 6 баллов</b>	

## **Биология**

### **1. Стартовая диагностика предметных результатов**

Стартовая диагностика представляет собой проверку готовности обучающихся к изучению предмета «Биология» в основной школе. Она позволяет определить уровень сформированности знаний, умений, навыков, способов действий обучающихся 5 класса по учебному предмету «Биология» перед началом его изучения. При составлении заданий и проведении стартовой диагностики учитываются результаты освоения обучающимися естественно- научной составляющей курса «Окружающий мир», сформулированные в федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, федеральной рабочей программе учебного предмета

«Окружающий мир». В диагностические работы стартового контроля также могут включаться задания, содержание которых выходит за рамки курса «Окружающий мир». Данные задания позволяют определить уровень природной любознательности и внешкольных знаний обучающихся.

При проведении стартовой диагностики целесообразно оценивать уровень сформированности несколько компонентов: собственно знаний, умений применять знания в различных ситуациях, а также владение навыками проведения исследований.

Результаты стартовой диагностики носят не оценочный, а диагностический характер и позволяют учителю:

- скорректировать и адаптировать формы, методы и приемы обучения применительно к конкретному классу или отдельным обучающимся;

- спланировать индивидуальную педагогическую работу; выявить потенциально одаренных детей, а также детей, которые могут испытывать трудности в освоении курса биологии;

- создать эмоционально благоприятную психологическую среду;

- получить консультации у учителей начальных классов, педагогов-психологов, родителей, касающиеся индивидуальных особенностей отдельных обучающихся.

Стартовая диагностика проводится в начале учебного года на одном из первых уроков биологии. Она может быть проведена в форме тестирования, устного опроса, письменной работы. Наиболее эффективным вариантом проведения стартовой диагностики является комплексная диагностическая работа.

Данная работа представляет собой набор заданий разных типов, соответствующих контрольным измерительным материалам по биологии:

- задания с выбором одного верного варианта из четырех;
- задания с выбором трех вариантов из шести;
- задания с выбором двух вариантов из пяти;
- задания на установление соответствия или последовательности;
- задания, предполагающие развернутый ответ;
- задания на работу с текстом, рисунками.

На выполнение стартовой диагностической работы отводится 45 минут.

В приложении I приведен пример одного варианта диагностической работы для стартового контроля обучающихся 5 класса, а также система оценивания, позволяющая

определить уровень сформированности различных учебных действий.

Предложенный пример стартовой диагностической работы для 5 класса включает 20 заданий. Распределение заданий стартовой диагностической работы по типам дается в таблице 2.

*Таблица 2*

*Распределение заданий по типам*

Типы заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального первичного балла для заданий каждого типа
Задания с кратким ответом в виде одной цифры	13	13	46
Задания с кратким ответом	5	9	32
Задания с развернутым ответом	2	6	22
Итого:	20	28	100

Соотношение количества заданий по разным элементам содержания отражает учебное время, отводимое в процессе изучения курса на тот или иной вопрос темы. В таблице 3 приведено распределение заданий стартовой диагностической работы по элементам содержания темы.

*Таблица 3*

*Распределение заданий по элементам содержания*

<i>Элементы содержания</i>	<i>Количество заданий</i>
Биология как наука. Методы биологии	3
Признаки живых организмов	5
Система, многообразие живой природы	6
Человек и его здоровье	2
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	4

Итого:	20
--------	----

В работе предусмотрена проверка усвоения конкретных знаний и умений на трех уровнях: воспроизведение знаний, применение знаний и умений в знакомой ситуации, применение знаний и умений в измененной ситуации.

*Воспроизведение знаний* предполагает оперирование следующими учебными умениями: узнавать типичные биологические объекты, процессы, явления; давать определения основных биологических понятий; пользоваться биологическими терминами и понятиями.

*Применение знаний в знакомой ситуации* требует овладения более сложными умениями: объяснять, определять, сравнивать, классифицировать, распознавать и описывать типичные биологические объекты, процессы и явления.

*Применение знаний в измененной ситуации* предусматривает оперирование обучающимися такими учебными умениями, как научное обоснование биологических процессов и явлений, установление причинно-следственных связей, анализ, обобщение, формулирование выводов (табл. 4).

*Таблица 4*

*Распределение заданий по уровням усвоения содержания*

<i>Уровни усвоения содержания</i>	<i>Количество заданий</i>
Воспроизведение знаний	7
Применение знаний и умений в знакомой ситуации	8
Применение знаний и умений в измененной ситуации	5
Итого:	20

*Дополнительные материалы и оборудование:* дополнительные материалы и оборудование не используются.

*Система оценивания выполнения отдельных заданий и диагностической работы в целом.*

Каждое правильно выполненное задание 1–14 оценивается 1 баллом, задания 15–18 – 2 баллами (если допущена одна ошибка – 1 балл, две и более ошибки – 0 баллов).

Выполнение заданий 19–20 оценивается по критериям (максимально 3 балла) (табл. 5).

*Таблица 5*

*Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале*

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0–10	11–15	16–22	23–28

Приведем пример плана стартовой диагностической работы по определению готовности учащихся 5 классов к освоению курса биологии (табл. 6.). *Таблица 6*

*План стартовой диагностической работы*

№ п/п	Проверяемый элемент содержания	Код контролируемого элемента	Уровень сложности задания	Время выполнения (в мин)	Максимальный балл за выполнение
1	Биология как наука. Методы биологии	1.1	Б	1,5	1
2	Биология как наука. Методы биологии	1.1	Б	1,5	1
3	Признаки живых организмов	2.2	Б	1,5	1
4	Признаки живых организмов	2.2	Б	1,5	1
5	Система и многообразие живой природы	3.3	Б	1,5	1
6	Система и многообразие живой природы	3.4	Б	1,5	1
7	Система и многообразие живой природы	3.3	Б	1,5	1

8	Система и многообразие живой природы	3.4	Б	1,5	1
9	Человек и его здоровье	4.3.	Б	1,5	1
10	Человек и его здоровье	4.11	Б	1,5	1

11	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	5.3	Б	1,5	1
12	Система и многообразие живой природы	3.4	Б	1,5	1
13	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	5.1	Б	1,5	1
14	Взаимосвязи организмов и окружающей среды	5.2	П	1,5	1
15	Признаки живых организмов	2.2	П	3	2
16	Система и многообразие живой природы	3.4	П	3	2
17	Признаки живых организмов	2.2	П	3	2
18	Признаки живых организмов	2.2	П	3	2
19	Биология как наука. Методы биологии	1.1	В	6	3
20	Признаки живых организмов	2.2	В	6	3
<p>Всего заданий – 20, из них по уровню сложности: Б – 13, П – 5, В – 2  Общее время выполнения работы – 45 мин  Максимальный первичный балл – 28</p>					

## 2. Текущее оценивание предметных результатов

Достижение образовательных результатов по биологии, в том числе предметных,

невозможно без эффективной системы контроля, диагностики и оценки результатов обучающихся.

Особую важность играет текущий контроль знаний, умений, способов действий, так как он позволяет учителю своевременно и регулярно получать обратную связь о результатах, достижениях, или, наоборот, о проблемах усвоения тех или иных разделов и тем курса биологии. Это дает возможность учителю оценивать динамику достижения предметных результатов и при необходимости корректировать виды и формы педагогической деятельности с целью отбора наиболее эффективных и результативных методик и технологий, позволяющих успешно достигать результатов обучения.

В учебном процессе текущий контроль выполняет следующие функции: получение учителем обратной информации о понимании изучаемого материала; подготовка к усвоению нового материала; углубление и развитие знаний; выявление результатов обучения.

Формами текущего оценивания могут быть:

- система устных вопросов, упражнений;
- задания различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы;
- кратковременные письменные работы по итогам изучения отдельной темы; биологический диктант и др.

Все перечисленные формы текущего оценивания служат средством, своего рода инструментарием, для проведения оценочных процедур.

В практике преподавания биологии наиболее часто для оценки достижения предметных результатов используются различные типы заданий. Задания, используемые в этих целях, классифицируются по разным основаниям:

- по своей типологии (тестовые, «контекстные», имеющие характер «мысленного эксперимента»);
- по объему проверяемого содержания;
- по способам и приемам познавательной деятельности, необходимым для их выполнения.

Вместе с тем при всем разнообразии задания сходны по своей целевой направленности, суть которой заключается в том, чтобы не просто установить, что знают и умеют обучающиеся, сколько обеспечить объективную оценку того, как и в каких взаимосвязях они могут применять полученные знания и умения для анализа, объяснения и прогнозирования различного рода явлений.

При определении объема проверяемого содержания и форм его предъявления в условии конкретного задания обязательно принимается во внимание принятая в учебном предмете «Биология» логика системной организации учебного материала, который строится, как уже говорилось ранее, по принципу последовательного развития знаний на основе теоретических представлений разного уровня. Учет столь важного фактора при построении заданий позволяет более точно установить, какие предметные знания и формируемые предметные умения (действия с учебным материалом), направленные на применение знаний с целью получения новых знаний, должны составить содержательную основу каждого задания. В свою очередь, в целях дифференциации заданий по уровню их сложности учитываются требования стандарта к результатам освоения федеральной рабочей программы по биологии 5–9 классов. На

основании установления соответствия содержательной основы заданий к уровню усвоения понятий и сформированности умений дается характеристика их сложности (базового и повышенного). В каждой из этих групп задания могут распределяться по видам проверяемых знаний и умений, а также по способам познавательной деятельности, выраженным в соответствующих действиях.

Таким образом, эффективность текущей проверки зависит от места, степени направленности на усвоение основного содержания, возможности вовлечения в работу наибольшего количества обучающихся, их умения составлять ответ, характера вопросов и заданий, позволяющих дифференцировать обучающихся по уровню их подготовки.

Текущий контроль осуществляется на каждом уроке в ходе выполнения обучающимися разнообразных заданий, осуществления ими различных видов деятельности, в ходе выполнения проверочных, контрольных, лабораторных и практических работ. Тематическое оценивание предметных результатов

Тематический контроль проводится для проверки результативности усвоения материала определенной темы или раздела учебной программы.

Цели тематического контроля: закрепить знания по теме; ликвидировать пробелы в знаниях; стимулировать развитие общих способностей; систематизировать знания обучающихся; оптимизировать затраты учебного времени.

При тематическом контроле требования к оценке результатов учебной деятельности должны возрастать, так как происходит оценка результатов относительно завершеного этапа обучения обучающихся. Одна тема курса биологии изучается в среднем около 4–6 часов, что является оптимальным для проведения тематического контроля знаний учеников. При изучении более коротких тем контроль можно объединить, при более продолжительных – разделить на мелкие фрагменты. Формы тематического контроля определяются учителем в зависимости от объема и характера изученной темы и от контролируемого вида деятельности обучающихся. Это может быть одно задание описательного характера (устная или письменная форма ответа), вопросы или задания на определение степени владения понятийным аппаратом и развития биологического мышления, задачи теоретического или практического характера. Проверочные работы на предмет усвоения материала одной темы следует проводить на последнем уроке, отводя на это 20 – 45 мин. Существует несколько подходов к составлению заданий для тематического контроля.

*Первый подход* предполагает составление сложных заданий с развернутым ответом. Данные задания ориентированы не только на проверку имеющихся у обучающихся знаний по изучаемой теме, но и умения грамотно, логически связно, подробно излагать свои мысли. Оценка за выполнение данного задания определяется степенью его полноты и правильности.

*Второй подход* предполагает выполнение тестовых заданий. Обучающимся предлагается 12–15 тестовых заданий с одним или несколькими вариантами ответов, установлением соответствия, распределением объектов по категориям, установлением последовательности.

*Третий подход* предполагает выполнение обучающимися на выбор заданий разного уровня сложности. В качестве тематического контроля можно провести и лабораторную работу. Например, при выполнении лабораторной работы «Внутреннее строение листа» на выбор ученика можно предложить 3 варианта заданий:

- 1) Выполните лабораторную работу по инструкции: рассмотрите и зарисуйте микроскопическое строение листа, сделайте вывод о соответствии строения и функций листа.
- 2) Сравните внутреннее строение листьев двух растений и укажите причины их различий.
- 3) Определите экспериментально, зависит ли внутреннее строение листа от места произрастания растения.

По разрешению учителя, ученик выполняет одно максимально сложное по уровню задание, если умения предыдущих уровней входят в него автоматически.

Результаты тематического контроля можно использовать для установления причин возникших ошибок, трудностей изучения данной темы, для корректировки процесса обучения и планирования индивидуально- дифференцированной работы.

### **3. Промежуточное оценивание предметных результатов**

Промежуточная аттестация за курс биологии основной школы является одним из видов внутришкольного оценивания результатов обучения в соответствии с требованиями ФГОС ООО к освоению федеральной рабочей программы учебного предмета «Биология». Она предусмотрена для тех обучающихся, которые не выбирают основной государственный экзамен (ОГЭ) по биологии.

Формой такого контроля учебных достижений является промежуточная контрольная работа. Содержание контрольной работы для промежуточной аттестации за курс биологии основной школы определено, прежде всего, с учетом ведущих положений следующих документов:

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 05.07.2021 № 64101);

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.07.2022 № 568 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287» (зарегистрирован Минюстом России 17.08.2022 № 69675);

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» (зарегистрирован Минюстом России 12.07.2023 № 74223).

Основой для определения содержания данной промежуточной контрольной работы явились также принципы организации содержания самого курса биологии для 5–9 классов (базового уровня) и планируемые результаты его освоения (предметные и метапредметные), представленные в федеральной рабочей программе по биологии.

Описанный подход к определению содержания работы продиктован необходимостью получения информации о соответствии образовательной подготовки обучающихся, не выбирающих ОГЭ по биологии, требованиям ФГОС ООО к освоению ФОП ООО по биологии.

Согласно основному предназначению промежуточной итоговой аттестации

определяются подходы к построению промежуточной контрольной работы и к организации системы оценивания выполнения как отдельных заданий, так и всей работы в целом.

Продолжительность выполнения промежуточной контрольной работы составляет 45 минут. Она содержит 10 заданий разного уровня сложности, ориентированных на проверку основополагающих элементов содержания курса биологии для 5–9 классов (предметных знаний) и сформированности учебных действий с этим содержанием (предметных умений), которые являются структурными единицами предметных и ряда метапредметных результатов освоения курса биологии на уровне основного общего образования. Задания промежуточной контрольной работы по своей типологии аналогичны заданиям, используемым при изучении конкретных тем.

Представление о структуре работы, контролируемых элементах содержания и проверяемых учебных действиях, количестве заданий и уровне их сложности, критериях и шкале оценивания каждого из заданий и работы в целом дает пример работы рекомендательного характера в приложении 6.

#### **4. Итоговое оценивание предметных результатов**

Итоговая проверка достижений обучающихся позволяет проконтролировать и обобщить большой объем знаний, установить связи между биологическими понятиями. В процессе итоговой проверки выявляются не только знания обучающихся, но и степень овладения различными видами интеллектуальной и практической учебной деятельности, умениями обосновывать мировоззренческие выводы, опровергать антинаучные догмы.

В зависимости от содержания учебного материала, возрастных особенностей, обучающихся итоговый контроль осуществляется в форме зачета или экзамена.

Устная итоговая проверка, как правило, проводится в форме индивидуального опроса, в ходе которого учитель может оказать обучающимся помощь, задавая наводящие вопросы, одобряя правильный ответ.

Письменный итоговый контроль, в отличие от устного, дает возможность одновременно у многих школьников проверить знания, умения отобрать нужный для ответа материал, грамотно изложить его, повысить объективность оценки. Однако, как при письменной, так и при устной проверке контролируются результаты усвоения ограниченного содержания.

Итоговый тест, как правило, включает задания с выбором одного правильного ответа. С их помощью контролируются знания как на базовом, так и на повышенном уровне. Задания повышенного уровня направлены на проверку усвоения обучающимися более сложного материала, могут содержать отрицание, ориентировать на работу с рисунком, тем самым усложняя характер учебной деятельности. Трудность заданий с отрицанием состоит в том, что школьники должны найти признак, не характерный для объекта или процесса, а заданий с рисунком – в распознавании объекта, его функций, особенностей строения.

Чтобы выяснить, овладели ли обучающиеся умениями самостоятельно отбирать нужные сведения, кратко и грамотно их излагать, аргументировать ответ, подкреплять примерами, обосновывать изложенные в нем суждения, решать биологические задачи, работать с текстом и находить в нем ошибки, проводить наблюдения, ставить опыты,

используются задания с выбором нескольких правильных ответов, на установление соответствия или последовательности процессов, а также задания, требующие развернутого ответа, которые позволяют дифференцировать обучающихся по уровню подготовки. Успешность выполнения заданий всех уровней во многом зависит от четкости и лаконичности их формулировок, от доступности используемой научной терминологии. Многословные, нечеткие, перегруженные незнакомыми терминами задания повышают их трудность, увеличивают время на их выполнение.

В зависимости от объема контролируемого материала и продолжительности его изучения выделяют формы итоговой проверки: тематическую, за четверть, триместр, полугодие, год, итоговую аттестацию за основную школу в 9 классе и за среднюю школу в 11 классе.

Тематический итоговый контроль выявляет уровень усвоения обучающимися наиболее существенных вопросов одной или двух близких по содержанию тем, осуществляет интеграцию фактических знаний, конкретизацию теоретических положений примерами, контролирует умения (в том числе и практические), которые формируются при изучении данной темы. С помощью тематического контроля обеспечивается систематичность и полнота проверки знаний обучающихся, повышается объективность оценки результатов обучения. Систематичность проверки достигается регулярным проведением контрольных работ (зачетов) по теме в течение учебного года. Полнота проверки обеспечивается охватом основного содержания темы и характером заданий, направленных на определение уровня овладения обучающимися различными видами учебной деятельности.

Чтобы избежать перегрузки обучающихся, важно проверку знаний по теме проводить в учебное время на одном из последних уроков, используя тестовые задания. Подготовке обучающихся к зачетам способствует их ознакомление с темами зачетов в начале учебного года и с требованиями к уровню подготовки по каждому блоку знаний, которые составляет учитель в форме деятельностных характеристик стандарта биологического образования. Это позволяет обучающимся представить, что они должны знать и уметь в конце изучения темы на базовом и профильном уровнях. Подготовка к зачету проводится в ходе текущего контроля, на котором используются задания, аналогичные включенным в тест для тематической проверки. Особое внимание следует обратить на задания со свободным ответом. Целесообразно заранее подготовить эталоны ответов и сравнить их с ответами школьников.

Включение в проверку практических заданий требует необходимого оборудования (набор семян разных видов и сортов растений, гербарные материалы растений разных семейств, коллекции насекомых, комнатных растений, клубней, луковиц, корнеплодов, аквариум, заселенный водными растениями, беспозвоночными животными и рыбами, микроскопы и др.).

Для получения объективных результатов в итоговом тематическом зачете используется несколько вариантов заданий, идентичных по содержанию, равноценных по сложности и времени их выполнения. Это позволяет повысить объективность проверки. При определении количества заданий в варианте учитывается время, которое тратит ученик на выполнение каждого из них в ходе текущей проверки.

Оценка итогового контроля обучающихся – показатель правильности, точности, объема, глубины выполненной ими работы. Оценка обеспечивает установление обратной

связи, без которой учебный процесс не может быть эффективным. В процессе оценивания проводится сравнение ответа ученика с составленными заранее эталонами (элементами верного ответа). Оценка выражается в баллах, одобрении качества работы учителем, характеристике достигнутых результатов в сравнении с успехами других обучающихся.

## **ХАРАКТЕРИСТИКА ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР НА УРОКАХ БИОЛОГИИ**

В методике обучения биологии выделяют разнообразные виды и формы оценки учебных результатов.

Различают следующие виды оценки: *индивидуальная*, *групповая* (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы), *фронтальная* (примером является фронтальный опрос по изученному материалу).

Среди форм проверки выделяют: *устные опросы* (индивидуальные, фронтальные), *письменные опросы* (в том числе тестовые задания, биологические диктанты, биологические задачи и т. д.), *практические работы и лабораторные работы*, *исследовательские работы и проекты*.

### **1. Устная проверка как метод оценивания предметных результатов**

Устная проверка широко используется на уроках биологии. Среди устных опросов наиболее популярными являются *фронтальные устные проверки*, которые проводят перед изучением нового материала (проверка домашнего задания или ориентировка на домашнее задание); после изучения нового материала при первичном закреплении; перед выполнением практической работы для уяснения порядка действий.

Фронтальная проверка позволяет опросить большое количество обучающихся по сравнению с индивидуальной проверкой, однако не дает возможности получить полное представление об усвоении знаний. Преодолеть этот недостаток помогает выделение для беседы небольшой группы обучающихся, которые должны отвечать на разные вопросы учителя, дополнять и уточнять ответы одноклассников, исправлять ошибки, делать обобщения. Завершается фронтальный опрос выводом, который делает учитель или хорошо успевающий ученик, анализом ответов обучающихся, чтобы они осознали требования к их подготовке.

При подготовке фронтального опроса целесообразно выделять для каждого проверяемого элемента содержания вопросы, которые последовательно осуществляют: проверку самого факта знания или незнания; проверку понимания; выяснение причины непонимания; устранение причины непонимания; акцентируют внимание на практическом применении данного элемента.

*Индивидуальная устная проверка* позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа с доказательствами, выводами и др. Вопросы следует варьировать в связи с уровнем усвоения материала и в соответствии с возрастными особенностями обучающихся: от элементов дедукции к индукции по мере взросления.

Основные требования к проведению индивидуальной устной проверки следующие:

- подготовка к ответу: обучающемуся предоставляется время (3–5 минут) для подготовки к ответу; при ответе лучше разрешать пользоваться своим планом или опорным конспектом;
- слушание ответа учителем и классом: учитель дает классу «установку на слушание» предлагая выслушать ответ и сделать замечание, дополнение, дать рецензию на ответ или оценить и обосновать оценку, задать вопросы о понимании конкретных положений, оценить культуру речи т. д.;
- обсуждение ответа классом или учителем и выставление оценки.

Обратим внимание, что особенность устной проверки по биологии состоит в использовании рисунков, схем, таблиц и натуральных объектов (живые животные и растения, гербарные материалы, чучела и тушки животных, влажные препараты и др.).

Применение разнообразных методов устного контроля, постановка вопросов, ориентация обучающихся на творческое использование в ответе текста учебника, рисунков, таблиц дают возможность наиболее эффективно реализовать в учебном процессе обучающую, развивающую и воспитательную функции.

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии (табл. 7).

*Таблица 7*

*Критерии оценки устных ответов*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
----------------	-----------------

«5»	<p><i>Оценка «5» ставится, если ученик:</i></p> <p>показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;</p> <p>умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;</p> <p>может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</p> <p>самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы</p>
-----	---

	с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу.
«4»	<p><i>Оценка «4» ставится, если ученик:</i></p> <p>показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</p> <p>умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисубъектные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;</p> <p>не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)</p>
«3»	<p><i>Оценка «3» ставится, если ученик:</i></p> <p>усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</p> <p>излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства</p>

	<p>выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки</p>
«2»	<p><i>Оценка «2» ставится, если ученик:</i>  не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;  имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;  при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя</p>

### **Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов**

Письменная проверка получает все более широкое применение как метод оценивания знаний и умений школьников. Она позволяет за короткое время проверить знания многих обучающихся одновременно. Ее специфическая особенность – бóльшая объективность по сравнению с устной, так как легче осуществить равенство меры выявления знаний.

На основании анализа результатов письменной проверки имеется возможность дать сравнительную оценку знаний и умений обучающихся, выявить весь объем ошибок, допускаемых классом в целом по проверяемому материалу, на основании чего учитель может судить о достоинствах и недостатках применяемой им методики.

Для письменной проверки знаний, умений и навыков обучающихся всего класса требуется значительно меньше времени по сравнению с устной проверкой, но сам учитель должен затратить время на подготовку к ней и на определение результатов. Обучающиеся в процессе письменной проверки должны проявить бóльшую сосредоточенность, умение четко выразить мысли, владеть навыками письменной речи.

Письменная форма может быть использована для проверки усвоения учебного материала на трех уровнях:

1- *й уровень*: умение описывать ход явлений; знание названий приборов, области их применения; знание буквенных обозначений; знание условных обозначений; умение изображать их на чертежах.

2- *й уровень*: знание и понимание формулировок законов; знание и понимание биологических терминов; знание определений.

3- *й уровень*: умение применять теорию для объяснения некоторых частных явлений; умение графически изображать взаимосвязь между явлениями, определять характер этой связи; сформированность отдельных «технических приемов» умственной деятельности (составление плана ответа, умение находить нужные сведения в книге, справочнике и т. п.).

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

### **.1. Биологический диктант**

Биологический диктант – форма письменного контроля знаний и умений обучающихся. Он представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления ответов. Именно краткость ответов диктанта отличает его от остальных форм контроля. С помощью биологических диктантов можно проверить определенную область знаний обучающихся: буквенные обозначения биологических терминов, явлений, некоторых величин; определения биологических явлений, формулировки биологических законов, научных фактов.

Биологический диктант проводится с целью определения краткосрочной памяти обучающихся в конце или начале урока.

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»). При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии (табл. 8).

*Таблица 8*

*Критерии оценки биологического диктанта*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	5–10–15 правильных ответов
«4»	4–8–12 правильных ответов
«3»	3–6–9 правильных ответов
«2»	2–4–6 или менее правильных ответов

## **.1. Тестирование**

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа. Как правило, тест включает три компонента: систему заданий, систему проверки, зафиксированную документально, обработку и анализ результатов. В отличие от традиционных форм проверки тестирование позволяет учителю быстро узнать результаты контроля. Поэтому в последние годы получила широкое распространение проверка знаний с помощью тестов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений, с кратким или развернутым свободным письменным ответом и др.).

Тестирование позволяет более рационально использовать время, быстро установить обратную связь с учеником, определить результаты усвоения содержания, сосредоточить внимание на пробелах в знаниях и умениях, внести в них коррективы, составить дальнейший план обучения, контролировать знания обучающихся всего класса. Систематический тестовый контроль формирует у школьников установку на его неизбежность, мотивацию постоянно готовиться к урокам, дисциплинирует их, заставляет повторять пройденный материал. Тестирование дает возможность получить объективные данные, сравнить результаты учебной подготовки школьников разных классов, школ, районов. Проверочная работа в форме теста ориентирует обучающихся на оперирование различными видами учебной деятельности, так как включает задания разного типа и уровня сложности.

Однако проверка результатов обучения с помощью заданий с выбором ответа повышает вероятность угадывания верного ответа, лишая учителя возможности проверить умения обучающихся логично, доказательно излагать ответ. Эти недостатки можно преодолеть за счет повышения качества тестов: подбора правдоподобных ответов, трудно отличимых от правильных;

применения заданий с выбором не одного верного ответа, а нескольких ответов; на определение соответствия процессов и явлений, их последовательности; на использование заданий со свободным ответом; сочетания тестовой проверки с традиционными видами и методами. Получению объективных результатов контроля с

помощью тестов способствует создание нескольких вариантов проверочной работы, равноценных по содержанию, степени сложности, количеству и типам заданий. Варианты ответов на каждое задание должны подбираться таким образом, чтобы исключались возможности простой догадки или отбрасывания заведомо неподходящего ответа. При оценке тестирования во внимание принимаются следующие критерии (табл. 12).

*Таблица 12*

*Критерии оценки тестовых работ*

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

Остановимся на характеристике различных типов заданий, используемых в школьной практике при проведении контроля. Наиболее часто используются задания с выбором ответа – это могут быть задания базового и повышенного уровня сложности. Задания с выбором ответа получили широкое распространение, поскольку их применение позволяет рационально использовать время на уроке, быстро установить обратную связь с обучающимися и определить результаты освоения учебного материала, сосредоточить внимание на пробелах в подготовке, внести соответствующие коррективы для дальнейшего продвижения в обучении. А главное, с помощью этих заданий можно за сравнительно небольшой промежуток времени проверить усвоение большого объема учебного материала у всех обучающихся класса, школы, региона. Такие задания контролируют планируемые результаты по основным разделам программы: «Организмы – тела живой природы», «Организмы и среда обитания», «Строение и жизнедеятельность растительного и животного организма», «Систематические группы организмов» и др.

## **2. Биологические задачи**

Важным условием эффективности процесса обучения биологии является освоение обучающимися структуры мыслительных операций, связанных с получением, обработкой и воспроизведением учебной информации. Особая роль в этом процессе принадлежит решению биологических задач разного уровня сложности. Главное отличие биологических задач от других форм учебных заданий состоит в том, что цель и результаты их решения направлены прежде всего на изменение самого ученика как субъекта учебно-познавательной деятельности, на овладение им определенными способами мыслительной работы.

Биологическая задача в самом общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие,

противоречие и вопрос, ответ на который приводит к ее решению. В отличие от традиционных вопросов и заданий биологическая задача всегда ориентирована на проверку достижения обучающимися конструктивного и эвристического уровней усвоения учебного материала, требующих обобщенных и систематизированных прочных знаний. Может сложиться ситуация, когда обучающиеся хорошо знают учебный материал, но не могут решить ту или иную биологическую задачу, воспринимая ее как традиционный вопрос. Особенность биологических задач состоит в том, что многие из них предполагают несколько путей рассуждения, выстраивания разных логических цепочек, приводящих к предполагаемому ответу, к выводу. Решение биологической задачи в этом смысле это не только ответ на сформулированный в ней вопрос-требование, а система умственных действий, содействующих развитию мыслительных способностей ученика, формированию умений видеть проблему и находить пути ее решения. Причем мыслительные операции по поиску решения биологической задачи не менее важны, чем сам правильный ответ.

По своей структуре биологическая задача разделена на две части: первая – *предпосылочная*, несущая определенную информацию в виде условия задачи; вторая – *вопросительная*, содержащая формулировку вопроса, на который надо дать правильный ответ. В условии биологической задачи имеются данные, часто в скрытом и неявном виде. Соотношение этих данных определяет тип биологической задачи: с необходимыми данными; с недостающими данными; с наличием всех необходимых данных и добавлением избыточных; недостатком необходимых и наличием избыточных данных.

Вопрос может стоять в начале, середине или в конце биологической задачи. От четкости его формулировки зависит понимание обучающимися сущности описываемого в биологической задаче объекта, процесса или явления. Ответ на вопрос обучающиеся должны обязательно дать на основе умственных рассуждений, а не простого угадывания. Причем сам процесс поиска правильного ответа должен активизировать мыслительные операции, осуществляемые в режиме обмена мнениями, дискуссии, спора, что особенно важно в случае, если ответ на биологическую задачу является многослойным, состоящим из нескольких развернутых предложений.

Главное условие использования биологических задач в обучении по предмету – систематическое их применение на разных этапах образовательного процесса: в начале изучения темы для активизации познавательной деятельности обучающихся и пробуждения интереса к учебному материалу; на этапе закрепления и обобщения изученного материала для упрочнения, запоминания и применения знаний в новых ситуациях; при контроле усвоения знаний для выявления уровня достигнутых учебных результатов.

Процесс решения обучающимися биологических задач состоит из последовательных действий: восприятия и осмысления условия задачи; поиска вариантов решения задачи; формулировки окончательного ответа на вопрос задачи. Пример таких действий вначале должен показать учитель. Он дает обучающимся образцы решения биологических задач и объясняет алгоритм рассуждений: что известно из условия задачи, что надо объяснить, какие знания имеются о предмете задачи и какие дополнительные сведения нужны для ее решения. Целесообразно при этом построить логическую цепочку – ход рассуждений, отображенный для наглядности на доске или бумаге. Логическая цепочка при этом может получиться разветвленной

или неразветвленной. В первом случае от учителя требуется подвести обучающихся к поиску правильного ответа, предложив по ходу рассуждения наводящие вопросы и сообщив необходимые дополнительные сведения по существу условия. Переформулирование условия биологической задачи – важная часть ее решения, позволяющая абстрагироваться от ее содержания, найти наиболее существенные характеристики описываемых в задаче биологических объектов, процессов и явлений. От обучающихся на этом этапе решения биологической задачи требуется умение выдвигать гипотезы, предлагать свои варианты решения, оценивать высказывания других участников образовательного процесса. Некоторые гипотезы могут быть ошибочными, но при решении биологических задач важно не только найти правильные ответы, но и обосновать их, потому что часто, зная ответ на сформулированный в задаче вопрос, обучающиеся не могут доказать его правильность. При построении логической цепочки большое внимание следует уделять именно интуитивному поиску ответа, так как единого алгоритма решения биологических задач не существует.

Таким образом, развитию мышления обучающихся способствует обоснование ими правильности хода решения биологической задачи, включающего анализ условия, его переформулировку и планирование хода решения. Проверку правильности решения лучше всего осуществлять решением обратной задачи или данной задачи, но другим способом. Умение объяснять решение биологической задачи можно считать важным признаком познавательной самостоятельности обучающихся. Развитие этого качества в значительной мере зависит от способности ориентироваться в заданной ситуации, которая складывается из умений обучающихся составлять биологическую задачу, аналогичную решенной; сравнивать планы решения прямых и обратных задач; изменять некоторые элементы задачи (числовые данные, отношения, вопрос и др.), понимать, как внесенные изменения отразятся на решении биологической задачи и ответе. Такая творческая работа обучающихся имеет значительный обучающий и развивающий эффект, что в целом положительно сказывается на результатах образовательной деятельности.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии (табл. 13).

*Таблица 13*

*Критерии оценки биологических задач*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ
«4»	правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение оформлено без объяснения; записан ответ

«3»	правильно оформлена задача; в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач; решение оформлено без объяснения; записан ответ
«2»	допущены ошибки при оформлении задачи; имеются грубые ошибки в решении задач; отсутствует решение задачи

«1»	ученик не приступил к выполнению работы; ученик не предоставил работу на проверку учителю
-----	--

### 3. Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов

Лабораторные работы в отличие от урока проводятся методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента. Они пронизывают всю структуру занятия, а не являются фрагментами урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний. Эта организационная форма так же, как и урок, осуществляется в классе под руководством учителя.

Лабораторные работы организуются в целях непосредственного ознакомления обучающихся с предметами и явлениями живой природы путем самостоятельных наблюдений и опытов над объектами. При этом подбираются такие опыты и наблюдения, которые можно провести в условиях класса в течение 45 мин.

Работа обучающихся на лабораторном занятии организуется в двух вариантах: фронтальная работа; индивидуальная/групповая работа.

*Фронтальная работа* – общая одновременная работа всего класса значительно облегчает организацию деятельности обучающихся на уроке и руководство со стороны учителя. Она может быть расчленена на несколько этапов в зависимости от содержания. Перед каждым этапом учитель проводит инструктаж, по окончании подводит итоги и делает общие выводы. Работа выполняется по команде учителя всем классом одновременно в одинаковом темпе. Расчленение работы на несколько этапов в большинстве случаев рекомендуется в начале обучения биологии, когда отсутствуют навыки самостоятельной деятельности. В дальнейшем необходимость в такой методике отпадает.

*Индивидуальная/групповая работа* предполагает выполнение наблюдений или экспериментов отдельными обучающимися/группами по два-три человека. Обучающиеся в этом случае выполняют работу самостоятельно от начала до конца. Темп работы разный, отдельные этапы выполняются не одновременно. Каждая группа обучающихся руководствуется инструкцией, которая составляется учителем и выдается перед началом работы. Можно использовать инструкцию из учебника.

Как правило, внутри группы обучающиеся разделяются и могут поочередно выполнять работу и проводить наблюдение.

Обратим внимание, что лабораторные занятия начинаются с озвучивания учителем темы и цели работы. Это важный момент, так как от него будет зависеть вывод, который сделают обучающиеся по окончании работы. Далее проводится инструктаж. После инструктажа раздается оборудование: приборы, материалы, объекты и инструктивные карточки. Обучающиеся приступают к работе, а учитель контролирует и корректирует их действия. Результаты работы обучающиеся заносят в тетради, там же делают зарисовки.

В заключение лабораторной работы проводится беседа, подводятся итоги работы, делаются выводы. В ходе беседы целесообразно актуализировать теоретические знания обучающихся, которые необходимы для выполнения работы.

При оценке лабораторных работ во внимание принимаются следующие критерии (табл. 14).

Таблица 14

## Критерии оценки лабораторных и практических работ

Отметка	Критерии
«5»	<p>выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;</p> <p>самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</p> <p>в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;</p> <p>правильно выполнен анализ погрешностей;</p> <p>соблюдены требования безопасности труда</p>
«4»	<p>опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности;</p> <p>работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов;</p> <p>правильно оформлены результаты опытов в тетради;</p> <p>в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)</p>
«3»	<p>работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки:</p> <p>опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью,</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях,</p>

	<p>графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения,</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей,</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</p>
«2»	<p>работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы,</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно,</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;</p> <p>в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами</p>

В связи с тем, что большинство лабораторных опытов обучающиеся выполняют фронтально и сущность опытов выясняется на уроке, оценки за их описание выставлять всем обучающимся не следует. Оценку ученику можно выставить при его активном участии в обсуждении материала, быстром выполнении опытов, правильном их анализе. Поэтому лабораторные опыты по биологии оцениваются выборочно.

#### 4. Проектная работа как форма оценки предметных результатов

Проектная деятельность представляет собой особую форму учебной работы, которая в некоторых отношениях существенно отличается от привычной учебной деятельности, направленной на получение и освоение систематических знаний.

Особенность проектной деятельности может быть сформулирована как направленность на получение практического результата, формирование и развитие готовности и способности к разрешению проблем и проблемных ситуаций.

Процесс реализации проекта, включающий три основные стадии: разработку замысла, его реализацию и представление готового продукта, – хорошо соотносится с задачами формирования регулятивных универсальных учебных действий, с задачей формирования и развития готовности и способности к самоорганизации и саморегуляции. В ходе реализации исходного замысла обучающиеся на практическом уровне овладеют умением выбирать адекватные стоящей задаче средства, принимать решения, в том числе и в ситуациях неопределенности. Они получают возможность развить способность к разработке нескольких вариантов решений, к поиску нестандартных решений, поиску и осуществлению наиболее приемлемого для себя решения, в том числе с учетом уровня сформированности своих научных знаний, интеллектуальных и материальных возможностей.

Обратим внимание, что когда мы рассматриваем метод проектов, то имеем в виду именно способ достижения конкретной цели через детальную разработку проблемы. Проект должен завершиться реальным практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Этот результат можно увидеть, осмыслить, применить в практической деятельности. Чтобы достичь такого результата, необходимо научить обучающихся самостоятельно мыслить, ставить и решать проблемы. Для этой цели следует привлекать знания из разных областей, использовать умения прогнозировать результаты и возможные последствия конкретных вариантов решения, умения устанавливать причинно-следственные связи.

Использование проектной деятельности в обучении биологии позволяет:

- планировать исследование в соответствии с поставленными задачами;
  - описывать и выявлять отличительные признаки живого, обнаруживать причинно-следственные связи, например взаимосвязь строения и функции клетки, органа, организма, экосистемы;
  - принимать решения об использовании соответствующих методов (наблюдение, эксперимент, моделирование, выдвижение гипотезы) для проведения биологических исследований;
  - разрабатывать и защищать исследовательские проекты, моделирующие реальные биологические процессы.

Учебно-практические задачи, составляющие основу проектной деятельности обучающихся, направлены на формирование и оценку навыка разрешения проблемных ситуаций, принятия решения в ситуации неопределенности, например, выбора или разработки оптимального либо наиболее эффективного решения, создания объекта с заданными свойствами, установления закономерностей или «устранение неполадок» и т. п.

Выполнение группового проекта формирует коммуникативные умения, навыки сотрудничества, требует совместной работы в парах или группах с распределением ролей, разделением ответственности за конечный результат.

Важными в педагогическом отношении промежуточными результатами совместной учебно-практической и учебно-познавательной деятельности при выполнении проекта являются:

- планирование этапов выполнения работы;
- отслеживание продвижения в выполнении задания;
  - поиск необходимых ресурсов (литературы, объекта, соответствующего

оборудования и др.);

– распределение обязанностей и контроля качества выполнения проекта; анализ собственной учебной деятельности с позиций соответствия полученных результатов учебной задаче, целям и способам действий; выявление позитивных и негативных факторов, влияющих на результаты и качество выполнения задания.

Необходимо отметить и еще одно важное значение использования проектной деятельности в учебном процессе: обучающиеся выражают суждения (в том числе ценностные), свою позицию, отношение по обсуждаемой проблеме, аргументируют, поясняют свою точку зрения.

Таким образом, использование проектной деятельности в учебном процессе способствует не только освоению системы биологических понятий, закономерностей, теорий, законов, научных фактов, но и формирует такие ключевые навыки, как самостоятельное приобретение и перенос знаний, сотрудничество и взаимопомощь, самоорганизация, оценочные суждения и аргументация своей точки зрения, позиции.

К преимуществам проектной деятельности в процессе обучения биологии следует отнести заинтересованность обучающихся, связь с реальной жизнью, выявление лидирующих позиций ребят, научную пытливость, умение работать в группе, самоконтроль, дисциплинированность.

Процесс реализации проекта включает четкое планирование действий, наличие замысла или гипотезы решения проблемы, распределение ролей при групповой работе (т. е. заданий для каждого участника) и тесное взаимодействие. Обязательным условием достижения результатов проектной деятельности является определение (выбор) проблемы самими обучающимися на доступном им уровне. Выбор интересной, значимой проблемы служит важным стимулом ее решения.

Результаты выполненных проектов должны быть реальными. Если решалась теоретическая проблема, то должен быть предложен конкретный вариант ее решения. Если же решалась конкретная практическая задача, то должен быть виден конкретный практический результат.

В организации проектной деятельности, как и в любой другой деятельности, выделяют следующие этапы:

- принятие решения и постановка цели;
- планирование;
- подготовка и исполнение, оформление результатов проекта или полученных выводов;
- представление и защита проекта;
- оценка результатов и процесса проектной деятельности, самооценка и/или рефлексия.

При выполнении проекта обучающиеся 5–9 классов в качестве источников информации предпочитают Интернет, книги, энциклопедии, газеты, телевидение и даже опыт и знания родителей. Обучающиеся 6–7 классов отдают предпочтение познавательным и практико-ориентированным проектам, школьники 8–9 классов – исследовательским.

Задавая критерии оценки проектной деятельности, учитель должен интересоваться в первую очередь не только предметным результатом выполнения проекта, но и личностным и метапредметным аспектами самой деятельности, процесса выполнения

проекта.

С позиций достижения *предметных результатов* к параметрам оценки проектной деятельности следует отнести:

- корректность используемых методов исследования и обработки полученных результатов;
- соответствие содержания целям, задачам и теме проекта;
- логичность и последовательность изложения;
- аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов;
- стилистическую и языковую культуру изложения;
- корректность ссылок на используемые источники информации.

При оценке проекта во внимание принимаются следующие критерии (табл. 15).

*Таблица 15*

*Критерии оценки проектной работы*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы; проект оформлен в соответствии с требованиями; проявлены творчество, инициатива; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«4»	правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении; проявлено творчество; предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта; соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении; самостоятельность проявлена на недостаточном уровне
«2»	проект не выполнен или не завершен